

Πακέτο Εργασίας 5

Παραδοτέο Π5

Μελέτη αποτίμησης και αξιολόγησης της πλατφόρμας stop-bullying.gov.gr

Πράξη: «Μελέτες για την αναβάθμιση υποδομών και υπηρεσιών και τον ψηφιακό μετασχηματισμό της εκπαίδευσης και Δράσεις Προβολής του ΥΠΑΙΘΑ» (Κωδικός ΟΠΣ: 5224707), ΤΠΑ ΥΠΑΙΘΑ - ΤΟΜΕΩΝ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ 2021-2025

Υποέργο 1: «Μελέτες για την αναβάθμιση υποδομών και υπηρεσιών και τον ψηφιακό μετασχηματισμό της εκπαίδευσης»

Συντάκτης

Δρ. Χριστοδούλου Σωτήριος

Διορθώσεις

Δρ. Παρασκευάς Μιχαήλ

Δρ. Καπούλας Ευάγγελος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Επιτελική Σύνοψη	5
2. Εισαγωγή.....	7
1.1 Σκοπός και στόχοι της μελέτης	7
1.2 Σύντομη περιγραφή της πλατφόρμας και του πλαισίου λειτουργίας της.....	8
1.2.1 Συνοπτική Λειτουργική Ροή.....	10
3. Μεθοδολογία αξιολόγησης.....	10
4. Ερωτηματολόγια για αποτίμηση ευχρηστίας και λειτουργικότητας	11
4.1 Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)	11
4.1.1 Εισαγωγή.....	11
4.1.2 Σκοπός και Σημασία.....	12
4.1.3 Δομή και Περιεχόμενο	12
4.1.4 Μεθοδολογία βαθμολόγησης	13
4.1.5 Ερμηνεία βαθμολογιών	14
4.1.6 Εφαρμογές χρήσης.....	14
4.1.7 Πλεονεκτήματα.....	14
4.1.8 Περιορισμοί.....	14
4.1.9 Σύνοψη.....	15
5. Μεθοδολογία Συλλογής Απαντήσεων	15
6. Ποσοτική και Ποιοτική Ανάλυση Απαντήσεων στα Ερωτηματολόγια.....	16
6.1 Απαντήσεις τετραμελών ομάδων Δ/σης Εκπαίδευσης.....	16
6.1.1 Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία.....	16
6.1.2 Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ).....	19
6.1.2.1 Ανάλυση ανά Υποκλίμακα	0
6.1.2.2 Διαφορές ανά Ηλικιακή Ομάδα	1
6.1.2.3 Διαφορές ανά Συσκευή.....	1
6.1.2.4 Συμπερασματική Αξιολόγηση	1
6.1.3 Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής	1
6.1.4 Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο)	6
6.2 Απαντήσεις Υπεύθυνων Σχολικών Μονάδων (αποδέκτης αναφορών).....	10
6.2.1 Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία.....	10
6.2.2 Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ).....	11
6.2.2.1 Ανάλυση ανά Υποκλίμακα	13

6.2.2.2	Διαφορές ανά Ηλικιακή Ομάδα	13
6.2.2.3	Διαφορές ανά Συσκευή.....	14
6.2.2.4	Συμπερασματική Αξιολόγηση	14
6.2.3	Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής	14
6.2.4	Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο)	19
6.3	Απαντήσεις Γονέων.....	25
6.3.1	Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία.....	25
6.3.2	Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ).....	26
6.3.2.1	Ανάλυση ανά Υποκλίμακα	28
6.3.2.2	Διαφορές ανά Μορφωτικό Επίπεδο	28
6.3.2.3	Διαφορές ανά Συσκευή.....	28
6.3.2.4	Συμπερασματική Αξιολόγηση	29
6.3.3	Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής	29
6.3.4	Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο)	33
6.4	Οργάνωση Συνεντεύξεων με μέλη 4μελών ομάδων Διεύθυνσης εκπαίδευσης και ομάδων Υπευθύνων Σχολικών Μονάδων	34
6.5	Ανάλυση Απαντήσεων στις Συνεντεύξεις	35
6.6	Αποτίμηση αποδοχής πλατφόρμας και αντίκτυπος στην αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού	41
6.6.1	Στατιστικά Αναφορών.....	41
6.7	Αντίκτυπος στην αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού.....	46
6.8	Αξιολόγηση Τεχνικής Απόδοσης Πλατφόρμας	48
6.8.1	Ταχύτητα, σταθερότητα και διαθεσιμότητα	48
6.8.2	Ασφάλεια και προστασία προσωπικών δεδομένων	50
6.8.3	Διαλειτουργικότητα με το ΠΣΔ και gov.gr	51
6.8.4	Προσβασιμότητα ΑΜΕΑ	52
6.9	Σύνοψη Προτάσεων για βελτιώσεις και περαιτέρω αξιοποίηση της πλατφόρμας	54
Παράρτημα Α: Ερωματολόγια Χρηστών Πλατφόρμας.....		56
Ερωματολόγιο για τετραμελείς ομάδες Διεύθυνσης Εκπαίδευσης.....		56
Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία		56
Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)		56
Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής.....		57
Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο).....		57
Ερωματολόγιο Υπευθύνων Σχολικών Μονάδων (αποδέκτης αναφορών).....		58

Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία	58
Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)	58
Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής.....	59
Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο).....	59
Ερωτηματολόγιο Γονέα.....	60
Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία	60
Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)	60
Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής.....	61
Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο).....	61
Ερωτηματολόγιο Μαθητή/Μαθήτριας.....	62
Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία	62
Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)	62
Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής.....	62
Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο).....	63

1. Επιτελική Σύνοψη

Η πλατφόρμα stop-bullying.gov.gr αποτελεί έναν κεντρικό ψηφιακό μηχανισμό για την αναφορά, παρακολούθηση και διαχείριση περιστατικών ενδοσχολικής βίας και εκφοβισμού. Η αξιολόγηση της πρώτης περιόδου λειτουργίας της δείχνει ότι η πλατφόρμα έχει εδραιωθεί ως χρήσιμο εργαλείο για τη σχολική κοινότητα, καθώς προσφέρει έναν θεσμικά οργανωμένο τρόπο καταγραφής περιστατικών, ενεργοποίησης των αρμόδιων σχολικών και διοικητικών οργάνων και παρακολούθησης της πορείας κάθε υπόθεσης. Η μελέτη βασίστηκε σε στατιστικά χρήσης, ερωτηματολόγια και συνεντεύξεις, με σημαντική συμμετοχή από 8.194 υπεύθυνους αποδέκτες αναφορών σχολικών μονάδων, 250 μέλη τετραμελών ομάδων Διευθύνσεων Εκπαίδευσης και 18 γονείς.

Τα βασικά ευρήματα είναι θετικά. Οι γονείς αξιολόγησαν την πλατφόρμα με ιδιαίτερα υψηλό δείκτη ικανοποίησης, 6,02/7, γεγονός που δείχνει ότι η διαδικασία υποβολής αναφοράς θεωρείται κατανοητή, λειτουργική και αποτελεσματική. Οι τετραμελείς ομάδες Διευθύνσεων Εκπαίδευσης έδωσαν συνολική βαθμολογία 5,43/7, που αντιστοιχεί σε καλή χρηστικότητα με μικρά προβλήματα, ενώ οι υπεύθυνοι σχολικών μονάδων έδωσαν 5,06/7, ένδειξη μέτριας προς καλής χρηστικότητας με σαφή περιθώρια βελτίωσης. Από την έναρξη λειτουργίας έως τις 28 Ιανουαρίου 2026 υποβλήθηκαν συνολικά 1.925 αναφορές. Από αυτές, 784 αναφορές, δηλαδή 41%, έχουν ολοκληρωθεί, 167 βρίσκονται σε εκκρεμότητα και 144 στο στάδιο παιδαγωγικής παρέμβασης. Ο μέσος χρόνος ολοκλήρωσης των κλειστών υποθέσεων είναι 44 ημέρες.

Το βασικό όφελος της πλατφόρμας είναι ότι καθιστά περισσότερο ορατό και διαχειρίσιμο ένα σύνθετο και ευαίσθητο φαινόμενο. Παρέχει σε γονείς και μαθητές έναν σαφή διάυλο αναφοράς, ενώ ταυτόχρονα υποστηρίζει τα σχολεία και τις αρμόδιες ομάδες στη συστηματική καταγραφή, αξιολόγηση και παρακολούθηση των περιστατικών. Η ύπαρξη ενιαίας διαδικασίας ενισχύει τη διαφάνεια, τη λογοδοσία και τη δυνατότητα κεντρικής αποτύπωσης του φαινομένου σε εθνικό επίπεδο. Η τεχνική λειτουργία της πλατφόρμας κρίνεται συνολικά ικανοποιητική: δεν καταγράφηκαν ενδείξεις σοβαρών καθυστερήσεων ή δυσλειτουργιών λόγω φόρτου, ενώ η διαλειτουργικότητα με ΠΣΔ και gov.gr, η ασφάλεια και η προστασία προσωπικών δεδομένων αξιολογούνται ως επαρκώς καλυμμένες.

Παρά τη θετική εικόνα, η μελέτη αναδεικνύει συγκεκριμένες προκλήσεις. Οι χρήστες ζητούν απλούστερη πλοήγηση, καθαρότερες φόρμες, καλύτερη καθοδήγηση και σαφέστερα μηνύματα σφάλματος. Ιδιαίτερα οι υπεύθυνοι σχολικών μονάδων φαίνεται να χρειάζονται περισσότερη υποστήριξη όταν διαχειρίζονται σύνθετες υποθέσεις ή μεγάλο όγκο πληροφοριών. Επιπλέον, καταγράφεται ανάγκη για καλύτερη παρακολούθηση της εξέλιξης μιας υπόθεσης, δυνατότητα επικαιροποίησης στοιχείων, σαφέστερη εικόνα του ιστορικού ενεργειών και καλύτερη υποστήριξη χρήσης από κινητές συσκευές. Κρίσιμο εύρημα είναι επίσης ότι εξακολουθεί να υπάρχει υποκαταγραφή περιστατικών, κυρίως λόγω φόβου στιγματισμού, δισταγμού των γονέων ή ανησυχίας για τις συνέπειες στη σχολική κοινότητα.

Οι βασικές συστάσεις εστιάζουν στη μετάβαση της πλατφόρμας από ένα λειτουργικό εργαλείο καταγραφής σε ένα ολοκληρωμένο εργαλείο διαχείρισης, παρέμβασης και πρόληψης. Προτείνεται η απλοποίηση των φορμών και της πλοήγησης, η προσθήκη βήμα-βήμα οδηγιών, συχνών ερωτήσεων και παραδειγμάτων, η αυτόματη αποθήκευση προχείρου, η βελτίωση των μηνυμάτων σφάλματος και η ενίσχυση της χρήσης από κινητά.

Παράλληλα, προτείνεται η περαιτέρω ενίσχυση της διαχείρισης κάθε υπόθεσης, με ευκολότερη επικαιροποίηση στοιχείων, καλύτερη οργάνωση των επισυνάψεων και πιο σαφή αξιοποίηση της υφιστάμενης χρονογραμμής ενεργειών, ώστε όλοι οι εμπλεκόμενοι ρόλοι να έχουν καθαρή εικόνα της πορείας χειρισμού. Σημαντικές είναι επίσης οι προτάσεις για αξιολόγηση σοβαρότητας των περιστατικών, ενισχυμένη εποπτεία από τις τετραμελείς ομάδες, ειδική ροή για περιστατικά στα οποία εμπλέκεται εκπαιδευτικός, καθώς και δημιουργία βιβλιοθήκης παρεμβάσεων και πρακτικών οδηγιών για τα σχολεία. Με τις βελτιώσεις αυτές, η πλατφόρμα μπορεί να ενισχύσει περαιτέρω την εμπιστοσύνη της σχολικής κοινότητας και να λειτουργήσει πιο αποτελεσματικά ως εργαλείο έγκαιρης παρέμβασης, παιδαγωγικής υποστήριξης και πρόληψης.

2. Εισαγωγή

Η ενδοσχολική βία και ο εκφοβισμός (E.B.I.E.) αποτελούν ένα σύνθετο κοινωνικό και παιδαγωγικό ζήτημα, με σημαντικές επιπτώσεις στη μαθησιακή διαδικασία, στην ψυχοκοινωνική ανάπτυξη των μαθητών και στο συνολικό κλίμα της σχολικής κοινότητας. Η ανάγκη για έγκαιρο εντοπισμό, συστηματική καταγραφή και αποτελεσματική διαχείριση περιστατικών έχει οδηγήσει διεθνώς στην ανάπτυξη θεσμικών μηχανισμών, διαδικασιών αναφοράς και εργαλείων υποστήριξης των σχολείων, με στόχο τη θωράκιση της ασφάλειας και της ευημερίας των μαθητών.

Στο πλαίσιο αυτό, η ψηφιακή πλατφόρμα **stop-bullying** δημιουργήθηκε ως ένα κεντρικό εργαλείο αναφοράς, παρακολούθησης και υποστήριξης της αντιμετώπισης περιστατικών ενδοσχολικής βίας και εκφοβισμού. Η λειτουργία της εντάσσεται σε θεσμικά ορισμένες διαδικασίες και ρόλους, διευκολύνοντας την καταγραφή περιστατικών από τους εμπλεκόμενους και την ενεργοποίηση των προβλεπόμενων μηχανισμών παρέμβασης. Παράλληλα, επιδιώκει να ενισχύσει την κουλτούρα πρόληψης, τη διαφάνεια και τη λογοδοσία, μέσα από μια τυποποιημένη ροή διαχείρισης.

Μετά την ολοκλήρωση ενός έτους λειτουργίας της πλατφόρμας, καθίσταται αναγκαία η εκπόνηση μιας συστηματικής μελέτης αποτίμησης και αξιολόγησης, η οποία θα εξετάσει σε βάθος την αποτελεσματικότητά της, την αποδοχή της από την εκπαιδευτική κοινότητα και τον πραγματικό της αντίκτυπο στη διαχείριση του φαινομένου. Η παρούσα μελέτη επιχειρεί να συνδυάσει ποσοτικά και ποιοτικά δεδομένα, ώστε να καταγράψει τεκμηριωμένα τόσο τα ισχυρά σημεία όσο και τις προκλήσεις, με τελικό στόχο τη βελτίωση της λειτουργίας της πλατφόρμας και την ενίσχυση της συμβολής της στην πρόληψη και αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού.

1.1 Σκοπός και στόχοι της μελέτης

Κεντρικός σκοπός της παρούσας μελέτης είναι η **αποτίμηση και αξιολόγηση της λειτουργικότητας** της πλατφόρμας stop-bullying μετά από έναν χρόνο εφαρμογής, με έμφαση στη συνολική της απόδοση ως ψηφιακού μηχανισμού καταγραφής και διαχείρισης περιστατικών. Η αξιολόγηση θα καλύψει τόσο τεχνικές παραμέτρους (ταχύτητα, σταθερότητα, διαθεσιμότητα) όσο και κρίσιμες διαστάσεις ασφάλειας και απορρήτου (προστασία προσωπικών δεδομένων, ανωνυμία, διαχείριση ευαίσθητων πληροφοριών), οι οποίες είναι καθοριστικές για την εμπιστοσύνη και τη χρήση της εφαρμογής.

Παράλληλα, η μελέτη στοχεύει στην **αποτίμηση της ευχρηστίας και της προσβασιμότητας**, συμπεριλαμβανομένων ζητημάτων υποστήριξης χρηστών και δυνατότητας χρήσης από άτομα με αναπηρία, καθώς και στη διερεύνηση της **διαλειτουργικότητας** με κρίσιμα πληροφοριακά συστήματα (π.χ. Πανελλήνιο Σχολικό Δίκτυο, gov.gr). Ιδιαίτερη βαρύτητα δίνεται στην αξιολόγηση της **αποδοχής** της πλατφόρμας από μαθητές, γονείς και εκπαιδευτικούς, μέσα από στατιστικά χρήσης, γεωγραφική κατανομή αναφορών, αλλά και ευρήματα από ερωτηματολόγια, συνεντεύξεις και ελεύθερα σχόλια, ώστε να αποτυπωθεί η πραγματική εμπειρία χρήσης της.

Τέλος, βασικός στόχος είναι η διερεύνηση του **αντίκτυπου της πλατφόρμας** στην αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού, τόσο ως προς την αποτελεσματικότητα

διαχείρισης υποθέσεων (ροές εργασίας, χρόνοι ολοκλήρωσης, έκβαση/παρεμβάσεις) όσο και ως προς την ευρύτερη συμβολή της στην πρόληψη και στην ενδυνάμωση της σχολικής κοινότητας. Με βάση τα ευρήματα, η μελέτη αποσκοπεί στη διατύπωση **τεκμηριωμένων προτάσεων βελτίωσης**, που θα αφορούν τόσο τεχνικές και σχεδιαστικές παρεμβάσεις στην πλατφόρμα όσο και συμπληρωματικές θεσμικές/επικοινωνιακές δράσεις (ενημέρωση, εκπαίδευση, πρωτόκολλα), ώστε η stop-bullying να λειτουργεί πιο ολοκληρωμένα ως εργαλείο πρόληψης, έγκαιρης παρέμβασης και παιδαγωγικής υποστήριξης.

1.2 Σύντομη περιγραφή της πλατφόρμας και του πλαισίου λειτουργίας της

Η λειτουργία της πλατφόρμας εντάσσεται σε ένα σαφές θεσμικό πλαίσιο με κεντρικό **σκοπό την πρόληψη και την αντιμετώπιση της ενδοσχολικής βίας και του εκφοβισμού**, καθώς και την **υποστήριξη δράσεων και προγραμμάτων** που σχετίζονται με την ασφάλεια και την ευημερία της σχολικής κοινότητας. Στο πλαίσιο αυτό, προβλέπεται η ανάπτυξη και αξιοποίηση **ειδικής ψηφιακής πλατφόρμας** για την καταγραφή, παρακολούθηση και υποστήριξη της διαχείρισης σχετικών περιστατικών.

Η πλατφόρμα θεμελιώνεται νομοθετικά στα **άρθρα 6 και 11 του Ν. 5029/2023 (ΦΕΚ 55 Α')** και εξειδικεύεται περαιτέρω μέσω της **ΚΥΑ (ΦΕΚ 2176 Β'/08-04-2024)**, η οποία ρυθμίζει επιμέρους ζητήματα εφαρμογής, διαδικασιών και λειτουργικών προβλέψεων. Ο σχεδιασμός της πραγματοποιήθηκε με διεπιστημονική προσέγγιση και με τη συμμετοχή **εκπαιδευτικών, παιδαγωγών, παιδοψυχολόγων, νομικών, διοικητικών και προγραμματιστών**, ώστε να εξασφαλιστεί ότι καλύπτει τόσο τις παιδαγωγικές και ψυχοκοινωνικές παραμέτρους όσο και τις οργανωτικές και νομικές απαιτήσεις.

Η **έναρξη λειτουργίας** της πλατφόρμας πραγματοποιήθηκε στις **9 Απριλίου 2024**, στο πλαίσιο επίσημης εκδήλωσης στη **Θεσσαλονίκη**, με παρουσία του **Πρωθυπουργού** και του **Υπουργού**, σηματοδοτώντας την πολιτική και θεσμική βαρύτητα της πρωτοβουλίας. Η πλατφόρμα είναι διαθέσιμη στη διεύθυνση: <https://stop-bullying.gov.gr/>

Το πλήρες θεσμικό πλαίσιο παρατίθεται εδώ: <https://stop-bullying.gov.gr/institutional-framework>



Η πλατφόρμα αποτελείται από επί μέρους πλατφόρμες όπως φαίνεται στο παρακάτω διάγραμμα.



Παραθέτουμε τις πιο σημαντικές λειτουργίες των πλατφορμών 1, 2, 3 και 4:

- **Πλατφόρμα υποβολής αναφορών**
 - Ενισχύει τα θύματα ενδοσχολικής βίας, δίνοντάς τους τη δυνατότητα να αναφέρουν περιστατικά.
 - Δικαίωμα υποβολής: Μαθητές/τριες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, γονείς & κηδεμόνες μαθητών/τριών όλων των βαθμίδων.
 - Πιστοποίηση χρηστών μέσω ατομικών κωδικών εισόδου (ΠΣΔ, ΓΓΠΣΔΔ).
 - Δημιουργία προσωπικού λογαριασμού για υποβολή αναφορών και παρακολούθηση προόδου.
 - Δρομολόγηση αναφοράς στο αντίστοιχο σχολείο και τετραμελή ομάδα .
 - Διεύθυνση: <https://stop-bullying.gov.gr/incident/>
- **Πλατφόρμα διαχείρισης αναφορών**
 - Η ειδική ομάδα σχολείου ελέγχει αν η αναφορά εμπίπτει στον νόμο και αν είναι βάσιμη.
 - Οι βάσιμες αναφορές οδηγούν σε παιδαγωγικές παρεμβάσεις, ανάλογα με τη σοβαρότητα.
 - Τα Πρωτόκολλα Διαχείρισης Περιστατικών που έχουν εκπονηθεί από την Κεντρική Επιστημονική Επιτροπή προτείνουν τις κατάλληλες παρεμβάσεις ανά περίπτωση.
 - Όλες οι ενέργειες καταχωρούνται στην πλατφόρμα.
 - Ενημερώνεται ο υποβάλλον για τις ενέργειες.
 - Η τετραμελής ομάδα παρακολουθεί τις αναφορές και τις ενέργειες των σχολείων. Παρέχει βοήθεια ή αναλαμβάνει σοβαρά περιστατικά.
 - Διεύθυνση: <https://stop-bullying.gov.gr/investigate>
- **Πλατφόρμα διαχείρισης μελών**
 - Στελέχωση ειδικών ομάδων σχολικών μονάδων και Διευθύνσεων Εκπαίδευσης.

- Οι Περιφερειακοί Διευθυντές Εκπαίδευσης στελεχώνουν τις Τετραμελείς Ομάδες .
 - Οι Διευθυντές Σχολείων δηλώνουν τους υπεύθυνους αποδέκτες αναφορών της σχολικής μονάδας.
 - Διεύθυνση: <https://stop-bullying.gov.gr/admin>
- **Πλατφόρμα επιμόρφωσης**
 - Επιμόρφωση υπεύθυνων αποδεκτών αναφορών, τετραμελών ομάδων αλλά και εκπαιδευτικών, όπως προβλέπει ο ν.5029/2023.
 - Διαλειτουργεί με πλατφόρμα διαχείρισης μελών και με υπηρεσία SSO/ΠΣΔ, διευκολύνοντας τη δημιουργία τμημάτων επιμόρφωσης.
 - Παρέχει όλες τις λειτουργίες μίας σύγχρονης πλατφόρμας επιμόρφωσης.
 - Αυτοματοποιημένη παραγωγή και αποστολή πιστοποιητικών επιμόρφωσης.
 - Εικαστική μορφή ανάλογη της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr)
 - Προστασία προσωπικών δεδομένων με ειδικό μνημόνιο Υ.ΠΑΙ.Θ.Α. - ΙΤΥΕ «Διόφαντος».
 - Διεύθυνση: <https://stop-bullying.gov.gr/learn>

Στα πλαίσια της συγκεκριμένης μελέτης, εστιάζουμε στην αξιολόγηση της λειτουργικότητας των τριών πρώτων πλατφορμών, με κύριους χρήστες/ρόλους: Μαθητές/Γονείς, Εκπαιδευτικούς.

1.2.1 Συνοπτική Λειτουργική Ροή

- Υποβολή αναφοράς από μαθητή ή γονέα.
- Αυτόματη διαβίβαση στη σχολική μονάδα.
- Αξιολόγηση αρμοδιότητας και χαρακτηρισμός.
- Διαχείριση και παρεμβάσεις από σχολείο ή Τετραμελή Ομάδα .
- Κοινοποίηση αποτελεσμάτων και αρχειοθέτηση.
- Στατιστική παρακολούθηση από ανώτερες δομές.

Η πλατφόρμα διαλειτουργεί με το Πανελλήνιο Σχολικό Δίκτυο (ΠΣΔ), το MySchool και τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ.), ενώ εξασφαλίζει πλήρη συμμόρφωση με τον Κανονισμό GDPR και τον Ν. 4624/2019.

Η πλατφόρμα Stop-Bullying συγκροτεί ένα ολοκληρωμένο πληροφοριακό οικοσύστημα που συνδέει όλους τους κρίκους της εκπαιδευτικής αλυσίδας – από τον μαθητή έως την Περιφερειακή Διεύθυνση – εξασφαλίζοντας έγκαιρη αναφορά περιστατικών, ασφαλή διαχείριση, διοικητική λογοδοσία και εθνική στατιστική παρακολούθηση του φαινομένου της σχολικής βίας.

3. Μεθοδολογία αξιολόγησης

Η αξιολόγηση βασίστηκε σε μεικτή μεθοδολογία, συνδυάζοντας ποσοτικά και ποιοτικά δεδομένα. Τα δεδομένα προήλθαν από στατιστικά χρήσης της πλατφόρμας,

ερωτηματολόγια και συνεντεύξεις. Οι δείκτες που εξετάστηκαν αφορούν τη συχνότητα αναφορών, την ανταπόκριση σχολικών μονάδων, τη χρηστικότητα, την τεχνική απόδοση και τον βαθμό ικανοποίησης των χρηστών.

4. Ερωτηματολόγια για αποτίμηση ευχρηστίας και λειτουργικότητας

Για την αποτίμηση της ευχρηστίας και της λειτουργικότητας των εφαρμογών: (α) υποβολής αναφορών ενδοσχολικής βίας και εκφοβισμού από γονείς και μαθητές, και (β) διαχείρισης αναφορών ενδοσχολικής βίας και εκφοβισμού από αποδέκτες αναφορών και μέλη τετραμελών ομάδων, της εφαρμογής stop-bullying.gov.gr, δημιουργήθηκαν τέσσερα (4) ερωτηματολόγια, δύο (2) ανά εφαρμογή, ένα (1) ανά κατηγορία χρήστη, δηλαδή: (i) γονέα, (ii) μαθητή, (iii) αποδέκτη αναφορών και (iv) μέλους τετραμελούς ομάδας.

Κάθε ερωτηματολόγιο αποτελείται από τέσσερις (4) ενότητες:

- Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία
- Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)
- Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της αντίστοιχης εφαρμογής
- Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο)

Το πρώτο κύριο μέρος του ερωτηματολογίου (ενότητα 2) βασίζεται στο τυποποιημένο ερωτηματολόγιο **Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)**. Η τρέχουσα μορφή του PSSUQ αναπτύχθηκε από την IBM ως μέσο για την αποτίμηση της ποιότητας ενός πληροφοριακού συστήματος και την ικανοποίηση των χρηστών κατά τη χρήση του. Οι ερωτήσεις του είναι προσαρμοσμένες στη μέτρηση της ικανοποίησης των χρηστών κατά τη χρήση Πληροφοριακών Συστημάτων Παγκοσμίου Ιστού. Το PSSUQ αποτελείται από 16 ερωτήσεις και εξηγείται αναλυτικά στην επόμενη ενότητα.

Το δεύτερο κύριο μέρος του ερωτηματολογίου (ενότητα 3) αποτελείται από ερωτήσεις που επιλέχθηκαν για την **αξιολόγηση της χρηστικότητας** συγκεκριμένων λειτουργιών κάθε εφαρμογής.

Τέλος, στην ενότητα 4, ο χρήστης καλείται να συμπληρώσει **ερωτήσεις ελεύθερου κειμένου** που θα μας βοηθήσουν να κατανοήσουμε καλύτερα τι βελτιώσεις απαιτούνται στην χρηστικότητα της συγκεκριμένης εφαρμογής.

Τα 4 ερωτηματολόγια παρατίθενται στο Παράρτημα Α.

4.1 Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)

4.1.1 Εισαγωγή

Το Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ) είναι ένα τυποποιημένο εργαλείο που έχει σχεδιαστεί για τη μέτρηση της ικανοποίησης των χρηστών και της αντιληπτής χρηστικότητας ενός πληροφοριακού συστήματος αφού ολοκληρώσουν ένα σύνολο εργασιών ή μια αλληλεπίδραση με το σύστημα. Χρησιμοποιείται ευρέως σε δοκιμές ευχρηστίας, για να ποσοτικοποιήσει τη συνολική χρηστικότητα ενός συστήματος. Το

PSSUQ αναπτύχθηκε από την IBM στις αρχές της δεκαετίας του 1990 και χρησιμοποιείται ευρέως σε δοκιμές ευχρηστίας, για να ποσοτικοποιήσει τη συνολική χρηστικότητα ενός συστήματος, παρέχοντας σε ερευνητές και σχεδιαστές πρακτικές πληροφορίες για τη βελτίωση των διεπαφών χρήστη και των αλληλεπιδράσεων.

4.1.2 Σκοπός και Σημασία

Η χρηστικότητα είναι ένα κρίσιμο στοιχείο του επιτυχημένου σχεδιασμού ενός συστήματος. Το PSSUQ εξυπηρετεί τους ακόλουθους σκοπούς στην αξιολόγηση της χρηστικότητας:

1. **Ποσοτικοποίηση ευχρηστίας:** Παρέχοντας αριθμητικές βαθμολογίες, επιτρέπει στους σχεδιαστές να μετρήσουν πόσο καλά ένα σύστημα ανταποκρίνεται στις ανάγκες των χρηστών.
2. **Προσδιορισμός προβληματικών περιοχών:** Εντοπίζει συγκεκριμένα σημεία δυσαρέσκειας ή δυσκολίας εντός του συστήματος.
3. **Συγκριτική ανάλυση:** Τα αποτελέσματα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη σύγκριση της χρηστικότητας σε διαφορετικά συστήματα ή εκδόσεις του ίδιου συστήματος.
4. **Ενημερωμένη λήψη αποφάσεων:** Οι πληροφορίες βοηθούν στην προτεραιοποίηση των αλλαγών σχεδιασμού.

Η τυποποιημένη φύση του PSSUQ διασφαλίζει τη συνέπεια μεταξύ των μελετών, καθιστώντας το ένα σημαντικό εργαλείο για τη συγκριτική αξιολόγηση της χρηστικότητας.

4.1.3 Δομή και Περιεχόμενο

Το PSSUQ αποτελείται από 16 βασικές ερωτήσεις, χωρισμένες σε τρεις υποκλίμακες:

1. **Χρησιμότητα συστήματος (System Usefulness):** Αυτή η υποκλίμακα αξιολογεί πόσο αποτελεσματικά το σύστημα υποστηρίζει τις εργασίες και τους στόχους των χρηστών. Παραδείγματα ερωτήσεων περιλαμβάνουν: «Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.»
2. **Ποιότητα πληροφοριών (Information Quality):** Αξιολογεί την ποιότητα και την προσβασιμότητα των πληροφοριών που παρέχονται από το σύστημα. Οι ερωτήσεις περιλαμβάνουν: «Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.»
3. **Ποιότητα διεπαφής (Interface Quality):** Επικεντρώνεται στο σχεδιασμό και την παρουσίαση της διεπαφής του συστήματος. Ένα παράδειγμα ερώτησης είναι: «Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.»

Κάθε ερώτηση βαθμολογείται σε μια κλίμακα Likert 7 βαθμών, που κυμαίνεται από 1 («Διαφωνώ απόλυτα») έως 7 («Συμφωνώ απόλυτα»).

Διαφωνώ απόλυτα

Διαφωνώ

Διαφωνώ ελαφρώς

Ουδέτερη

Συμφωνώ ελαφρώς

Συμφωνώ

Συμφωνώ απόλυτα

Οι 16 ερωτήσεις είναι οι ακόλουθες προσαρμοσμένες λεκτικά στην συγκεκριμένη εφαρμογή όπου απαιτείται:

1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.
6. Πιστεύω ότι θα μπορούσα να γίνω παραγωγική/ός γρήγορα χρησιμοποιώντας αυτήν την εφαρμογή.
7. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.
8. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.
9. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.
10. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.
11. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να ολοκληρώσω την εργασία μου
12. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.
13. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.
14. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.
15. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περίμενα να έχει.
16. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.

Η ερώτηση 6 δεν συμπεριλήφθηκε στα ερωτηματολόγια γονέων και μαθητών, καθώς η εφαρμογή δεν αποσκοπεί στην αύξηση της παραγωγικότητας τους.

4.1.4 Μεθοδολογία βαθμολόγησης

Ο μέσος όρος της βαθμολογίας σε κάθε ερώτηση χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό:

1. Βαθμολογιών υποκλίμακας:

- **Χρησιμότητα συστήματος:** Μέσος όρος ερωτήσεων που σχετίζονται με την χρηστικότητα του συστήματος (ερωτήσεις 1 έως 6)
- **Ποιότητα πληροφοριών:** Μέσος όρος ερωτήσεων που σχετίζονται με την ποιότητα των πληροφοριών (ερωτήσεις 7 έως 12)
- **Ποιότητα διεπαφής:** Μέσος όρος ερωτήσεων σχετικά με τη σχεδίαση της διεπαφής (ερωτήσεις 13 έως 16)

2. Συνολική βαθμολογία: Ο μέσος όρος και των 16 ερωτήσεων.

Μια υψηλότερη βαθμολογία υποδηλώνει καλύτερη χρηστικότητα, καθώς αντικατοπτρίζει υψηλότερη συμφωνία με θετικές δηλώσεις σχετικά με το σύστημα.

4.1.5 Ερμηνεία βαθμολογιών

- **6,5 – 7,0:** Εξαιρετική χρηστικότητα.
- **5,5 – 6,4:** Καλή χρηστικότητα με μικρά προβλήματα.
- **4,5 – 5,4:** Μέτρια χρηστικότητα, με περιοχές προς βελτίωση.
- **4,4 και παρακάτω:** Σημαντικές ανησυχίες σχετικά με τη χρηστικότητα που απαιτούν προσοχή.

4.1.6 Εφαρμογές χρήσης

Το PSSUQ είναι ευέλικτο και έχει εφαρμοστεί σε διάφορους τομείς, όπως:

1. **Αξιολόγηση λογισμικού και εφαρμογών:** Αξιολόγηση εταιρικού λογισμικού, εφαρμογών για κινητές συσκευές και ιστοτόπων.
2. **E-Learning:** Αξιολόγηση εκπαιδευτικών εργαλείων για προσβασιμότητα και ευκολία στη χρήση.
3. **Υγειονομική περίθαλψη:** Αξιολόγηση χρηστικότητας σε ιατρικές συσκευές και συστήματα πληροφοριών υγείας.
4. **Ηλεκτρονικές συσκευές:** Αξιολόγηση αλληλεπιδράσεων σε συσκευές όπως έξυπνες τηλεοράσεις και συστήματα οικιακού αυτοματισμού.

4.1.7 Πλεονεκτήματα

1. **Τυποποίηση:** Το PSSUQ παρέχει ένα συνεπές πλαίσιο για την αξιολόγηση της χρηστικότητας.
2. **Αξιοπιστία:** Έχει επικυρωθεί σε πολυάριθμες μελέτες και είναι γνωστό για την αξιοπιστία του.
3. **Ευκολία χρήσης:** Η απλή δομή και η βαθμολόγηση το καθιστούν φιλικό προς τον χρήστη, τόσο για τους συμμετέχοντες όσο και για τους ερευνητές.
4. **Εφαρμόσιμες/αξιοποιήσιμες πληροφορίες:** Οι λεπτομερείς υποκλίμακες προσδιορίζουν συγκεκριμένους τομείς για βελτίωση.

4.1.8 Περιορισμοί

Παρά τα πλεονεκτήματά του, το PSSUQ έχει ορισμένους περιορισμούς:

1. **Υποκειμενικότητα:** Οι βαθμολογίες επηρεάζονται από τις υποκειμενικές αντιλήψεις των συμμετεχόντων.
2. **Εξάρτηση εργασιών:** Τα αποτελέσματα ενδέχεται να διαφέρουν ανάλογα με τις εργασίες που εκτελούνται κατά τη διάρκεια της δοκιμής ευχρηστίας.
3. **Πολιτισμική προκατάληψη:** Χρήστες από διαφορετικό πολιτισμικό υπόβαθρο μπορεί να ερμηνεύσουν τις ερωτήσεις διαφορετικά.

4. **Περιορισμένα ποιοτικά δεδομένα:** Ενώ το PSSUQ συλλαμβάνει τα αριθμητικά δεδομένα αποτελεσματικά, δεν έχει βάθος στην εξερεύνηση των λόγων πίσω από τη δυσαρέσκεια των χρηστών, οι οποίοι θα πρέπει να εκτιμηθούν από ειδικούς στην ευχρηστία.

4.1.9 Σύνοψη

Το Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ) είναι ένα ισχυρό εργαλείο για την αξιολόγηση της χρηστικότητας του συστήματος και της ικανοποίησης των χρηστών. Η ποσοτική του προσέγγιση συμπληρώνει άλλες μεθόδους δοκιμής χρηστικότητας, παρέχοντας ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο αξιολόγησης. Αξιοποιώντας αποτελεσματικά το PSSUQ, οι σχεδιαστές και οι ερευνητές μπορούν να δημιουργήσουν συστήματα που ανταποκρίνονται στις προσδοκίες των χρηστών και βελτιώνουν την εμπειρία τους.

Ακολουθούν ορισμένες σημαντικές αναφορές σε επιστημονικές δημοσιεύσεις σχετικά με το Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ):

Psychometric evaluation of the post-study system usability questionnaire: The PSSUQ, JR Lewis, Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting 36(16), 1992

Αυτή η εργασία παρουσιάζει μια διερευνητική παραγοντική ανάλυση του PSSUQ, παρέχοντας πληροφορίες για τις ψυχομετρικές του ιδιότητες.

Psychometric evaluation of the PSSUQ using data from five years of usability studies, JR Lewis, International Journal of Human-Computer Interaction 14 (3-4), 463-488, 2002

Αυτή η μελέτη διερευνά τα ψυχομετρικά χαρακτηριστικά του PSSUQ χρησιμοποιώντας δεδομένα που συλλέχθηκαν σε διάστημα πέντε ετών, προσφέροντας μια ολοκληρωμένη αξιολόγηση της αξιοπιστίας και της εγκυρότητάς του.

Perceived Usability Evaluation of Educational Technology Using the Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ): A Systematic Review, Prokopia Vlachogianni and Nikolaos Tselios, Sustainability 2023, 15(17), 2023

Αυτή η συστηματική ανασκόπηση αναλύει 42 ερευνητικές δημοσιεύσεις που αξιολόγησαν την αντιληπτή χρηστικότητα εκπαιδευτικών τεχνολογιών χρησιμοποιώντας το PSSUQ, παρέχοντας πολύτιμες πληροφορίες για την εφαρμογή του σε εκπαιδευτικά περιβάλλοντα.

5. Μεθοδολογία Συλλογής Απαντήσεων

Υλοποιήθηκαν τα 4 ερωτηματολόγια (βλ. Παράρτημα Α) στην πλατφόρμα ερωτηματολογίων του Πανελληνίου Σχολικού Δικτύου (ΠΣΔ) <https://yourview.sch.gr/>

Εκδόθηκε από το ΥΠΑΙΘΑ εγκύκλιος (160077/ΓΔ4/9-12-2025) με αποδέκτες τους παρακάτω:

- Περιφερειακές Δ/νσεις Εκπ/σης
- Διευθύνσεις Π/θμιας και Δ/θμιας Εκπ/σης
- Σχολικές μονάδες Π.Ε. και Δ.Ε. (μέσω Δ/νσεων Π.Ε. και Δ.Ε.)

- Υπεύθυνοι αποδέκτες αναφορών των σχολικών μονάδων και Τακτικά μέλη τετραμελών ομάδων Διευθύνσεων Εκπαίδευσης (μέσω ηλεκτρονικής λίστας επικοινωνίας της πλατφόρμας stop-bullying.gov.gr)

Με την παραπάνω εγκύκλιο το ΥΠΑΙΘΑ ζητούσε από τους υπεύθυνους αποδέκτες αναφορών των σχολικών μονάδων και τα τακτικά μέλη των τετραμελών ομάδων των Διευθύνσεων Εκπαίδευσης, που έχουν οριστεί τόσο για το τρέχον όσο και για το προηγούμενο σχολικό έτος, να προχωρήσουν στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, το οποίο θα λάβουν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη γραμματοθυρίδα τους (mailbox) στο ΠΣΔ, από διεύθυνση αποστολέα netmessages@sch.gr και θέμα «Αξιολόγηση της ευχρηστίας της ειδικής ψηφιακής πλατφόρμας stop-bullying.gov.gr». Μέσα στο μήνυμα θα περιέχεται η διαδικτυακή διεύθυνση του ερωτηματολογίου, η οποία είναι μοναδική για κάθε αποδέκτη. Επιπλέον επεσήμανε ότι το ερωτηματολόγιο είναι απολύτως ανώνυμο και τα δεδομένα που θα συλλεχθούν θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά για τη βελτίωση της ευχρηστίας της πλατφόρμας. Μετά την έκδοση της εγκυκλίου στάλθηκε email σε όλους τους Υπεύθυνους αποδέκτες αναφορών των σχολικών μονάδων και Τακτικά μέλη τετραμελών ομάδων Διευθύνσεων Εκπαίδευσης. Οι απαντήσεις που λάβαμε ήταν:

- Αποδέκτες Αναφορών Σχολικών Μονάδων: **8.194**
- Τετραμελείς Ομάδες Διεύθυνσης Εκπαίδευσης: **250**

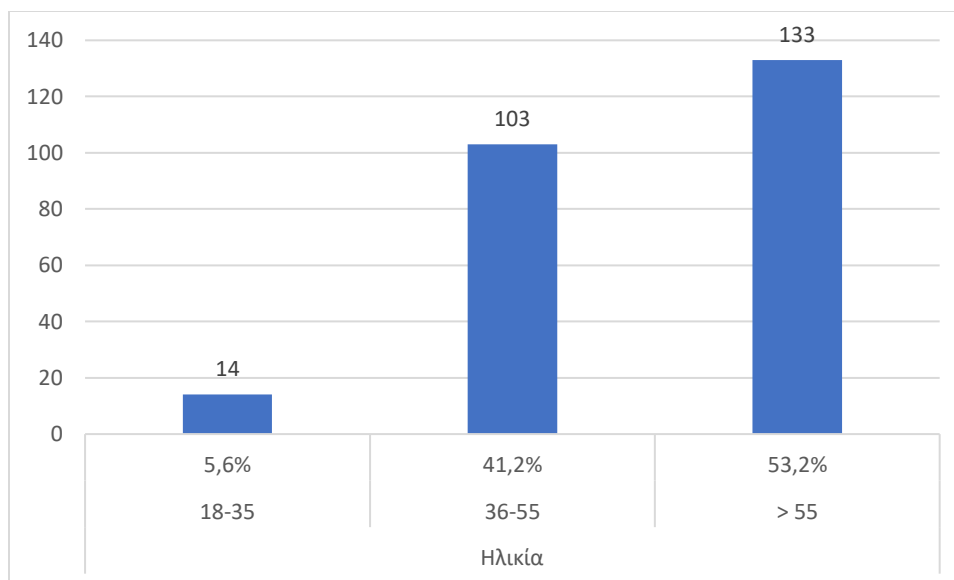
Για τους γονείς και μαθητές αποφασίστηκε από το ΥΠΑΙΘΑ να μην σταλούν emails αλλά το ερωτηματολόγιο Γονέων και Μαθητών να αναρτηθεί στην πλατφόρμα (Δεκέμβριος 2025) και να ζητείται από όσους συμπληρώνουν αναφορά, εφόσον το επιθυμούν, να απαντάνε στο ερωτηματολόγιο. Για αυτό το δείγμα απαντήσεων από τους γονείς είναι μικρό (**18 απαντήσεις**) αλλά ικανοποιητικό για να γίνει μια σωστή αποτίμηση ευχρηστίας. Από τους μαθητές δεν είχαμε καμία απάντηση, αλλά επειδή η διεπαφή της πλατφόρμας για τους μαθητές είναι υποσύνολο της διεπαφής των γονέων, αυτό δεν αποτελεί πρόβλημα.

6. Ποσοτική και Ποιοτική Ανάλυση Απαντήσεων στα Ερωτηματολόγια

6.1 Απαντήσεις τετραμελών ομάδων Δ/σης Εκπαίδευσης

6.1.1 Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία

Ακολουθεί ανάλυση των δημογραφικών στοιχείων του δείγματος που συμμετείχε στην έρευνα:

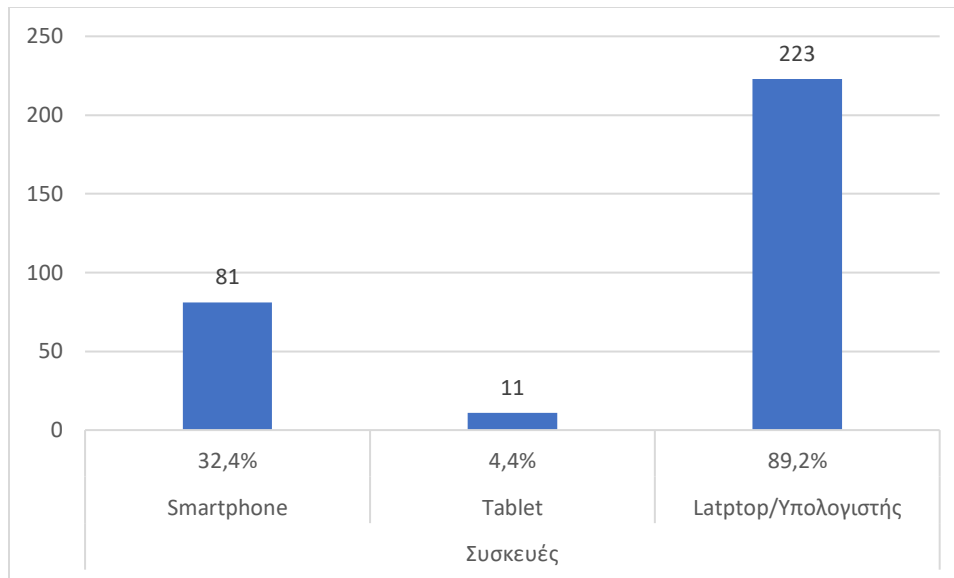


Η πλειονότητα των συμμετεχόντων ανήκει στην ηλικιακή ομάδα **άνω των 55 ετών**, η οποία αντιστοιχεί στο **53,2%** του δείγματος (**133 άτομα**). Το εύρημα αυτό υποδηλώνει ότι οι ομάδες στελεχώνονται κυρίως από έμπειρα στελέχη της εκπαίδευσης, με μακρόχρονη υπηρεσιακή εμπειρία, γεγονός που προσδίδει βαρύτητα στις αξιολογήσεις που σχετίζονται με τη λειτουργικότητα, τη σαφήνεια και τη θεσμική αξιοπιστία της πλατφόρμας.

Η ηλικιακή ομάδα **36–55 ετών** εκπροσωπείται από **41,2%** του δείγματος (**103 άτομα**). Πρόκειται για μια ομάδα χρηστών που συνδυάζει διοικητική και παιδαγωγική εμπειρία με μεγαλύτερη εξοικείωση στις ψηφιακές τεχνολογίες. Η παρουσία τους ενισχύει την εγκυρότητα των αποτελεσμάτων που αφορούν την πρακτικότητα, την ταχύτητα πλοήγησης και την καθημερινή αξιοποίηση της πλατφόρμας.

Αντίθετα, η ηλικιακή ομάδα **18–35 ετών** εμφανίζεται ιδιαίτερα περιορισμένη, καθώς αντιστοιχεί μόλις στο **5,6%** του δείγματος (**14 άτομα**). Η χαμηλή αυτή συμμετοχή αντικατοπτρίζει τη μικρότερη εκπροσώπηση νεότερων εκπαιδευτικών ή στελεχών στις ομάδες. Παράλληλα, υποδηλώνει ότι τα ευρήματα της έρευνας αντανακλούν σε μεγαλύτερο βαθμό τις ανάγκες και τις προσδοκίες χρηστών μεγαλύτερης ηλικίας.

Συνολικά, η ηλικιακή κατανομή καταδεικνύει ότι η αξιολόγηση της πλατφόρμας stop-bullying πραγματοποιήθηκε κυρίως από χρήστες με υψηλή επαγγελματική εμπειρία και ενδεχομένως διαφορετικά επίπεδα ψηφιακής εξοικείωσης. Το γεγονός αυτό καθιστά ιδιαίτερα σημαντική την έμφαση σε στοιχεία όπως η απλότητα διεπαφής, η καθαρή δομή, οι σαφείς οδηγίες και η προσβασιμότητα, ώστε η πλατφόρμα να είναι λειτουργική και αποτελεσματική για όλους τους χρήστες ανεξαρτήτως ηλικίας.



Η ανάλυση των συσκευών που χρησιμοποιήθηκαν για την πρόσβαση στην πλατφόρμα stop-bullying καταδεικνύει σαφή κυριαρχία των σταθερών και φορητών υπολογιστών. Συγκεκριμένα, **89,2%** των συμμετεχόντων (**223 άτομα**) δήλωσαν ότι χρησιμοποίησαν **laptop ή επιτραπέζιο υπολογιστή**, γεγονός που υποδηλώνει ότι η πλατφόρμα αξιοποιείται κυρίως σε επαγγελματικό ή υπηρεσιακό πλαίσιο, όπως σχολικές μονάδες ή διοικητικά γραφεία.

Παράλληλα, ένα σημαντικό ποσοστό χρηστών (**32,4%**, **81 άτομα**) ανέφερε χρήση **smartphone**, στοιχείο που φανερώνει την ανάγκη πρόσβασης στην πλατφόρμα και εν κινήσει ή εκτός τυπικού εργασιακού περιβάλλοντος. Η ταυτόχρονη χρήση διαφορετικών συσκευών από αρκετούς συμμετέχοντες εξηγεί το γεγονός ότι το άθροισμα των ποσοστών υπερβαίνει το 100% και καταδεικνύει τη σημασία της πολυσυσκευακής (multi-device) υποστήριξης.

Αντίθετα, η χρήση **tablet** εμφανίζεται περιορισμένη, καθώς μόλις το **4,4%** των συμμετεχόντων (**11 άτομα**) δήλωσαν ότι αξιοποίησαν τη συγκεκριμένη συσκευή. Το εύρημα αυτό ενδεχομένως συνδέεται με τη μειωμένη διάδοση των tablets στο διοικητικό και εκπαιδευτικό περιβάλλον ή με το γεγονός ότι δεν αποτελούν βασικό εργαλείο εργασίας για τα μέλη των ομάδων .

Συνολικά, τα δεδομένα υπογραμμίζουν την ανάγκη η πλατφόρμα stop-bullying να είναι πλήρως λειτουργική και βελτιστοποιημένη κυρίως για χρήση σε υπολογιστές, αλλά καθώς 1 στους 3 χρησιμοποιεί και κινητό, είναι σημαντικό η εμπειρία χρήσης να είναι ικανοποιητική. Ιδιαίτερη έμφαση θα πρέπει να δοθεί στον responsive σχεδιασμό, στη σωστή κλιμάκωση περιεχομένου και στη λειτουργικότητα βασικών ενεργειών σε μικρότερες οθόνες, ώστε να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη χρήση ανεξαρτήτως συσκευής.

6.1.2 Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)

Ακολουθεί ο μέσος όρος ανά ερώτηση, ανά υποκλίμακα, ανά ηλικία, ανά συσκευή και συνολικά (βλ. πίνακα επόμενης σελίδας).

Η συνολική βαθμολογία PSSUQ για το σύνολο των απαντήσεων ανέρχεται σε **5,43**, τιμή που εντάσσεται οριακά στην κατηγορία «Καλή χρηστικότητα με μικρά προβλήματα» (5,5–6,4). Το αποτέλεσμα αυτό υποδηλώνει ότι η πλατφόρμα κρίνεται συνολικά λειτουργική και αποδεκτή από τους χρήστες, με ορισμένες επιμέρους περιοχές που χρήζουν βελτίωσης.

	18-35	36-55	> 55
	5,6%	41,2%	53,2%
Χρησιμότητα συστήματος:	5.21	5.58	5.71
1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.29	5.83	5.86
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.36	5.80	5.94
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή	5.00	5.25	5.53
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.	5.36	5.69	5.87
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.	5.21	5.77	5.92
6. Πιστεύω ότι θα μπορούσα να γίνω παραγωγική/ός γρήγορα χρησιμοποιώντας αυτήν την εφαρμογή.	5.07	5.17	5.12
Ποιότητα πληροφοριών:	5.06	5.33	5.39
7. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.	4.50	4.76	4.88
8. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.	4.86	4.94	5.01
9. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.	5.29	5.53	5.65
10. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.	5.29	5.60	5.69
11. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να ολοκληρώσω την εργασία μου	5.07	5.62	5.50
12. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.	5.36	5.54	5.59
Ποιότητα διαπαφής:	4.95	5.30	5.25
13. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσιάστες.	5.07	5.56	5.63
14. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.	4.64	5.27	5.25
15. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περίμενα να έχει.	5.07	4.92	4.70
16. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.	5.00	5.46	5.41
ΣΥΝΟΛΟ PSSUQ:	5.09	5.42	5.47
	Smartphone	Tablet	Latrtop/Υπολογιστής
	32,4%	4,4%	89,2%
Χρησιμότητα συστήματος:	5.73	6.03	5.61
1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.94	6.09	5.78
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	6.00	6.27	5.81
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή	5.37	6.00	5.39
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.	5.89	6.18	5.74
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.	5.94	6.18	5.79
6. Πιστεύω ότι θα μπορούσα να γίνω παραγωγική/ός γρήγορα χρησιμοποιώντας αυτήν την εφαρμογή.	5.26	5.45	5.14
Ποιότητα πληροφοριών:	5.40	5.70	5.32
7. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.	4.80	5.36	4.80
8. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.	4.93	5.73	4.96
9. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.	5.63	5.82	5.56
10. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.	5.69	5.73	5.60
11. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να ολοκληρώσω την εργασία μου	5.64	5.82	5.49
12. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.	5.69	5.73	5.50
Ποιότητα διαπαφής:	5.33	5.27	5.23
13. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσιάστες.	5.67	5.73	5.56
14. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.	5.33	5.36	5.20
15. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περίμενα να έχει.	4.84	4.73	4.76
16. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.	5.47	5.27	5.39
ΣΥΝΟΛΟ PSSUQ:	5.51	5.72	5.40
	Όλες οι απαντήσεις		
Χρησιμότητα συστήματος:	5.63		
1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.81		
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.85		
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή	5.38		
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.	5.77		
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.	5.82		
6. Πιστεύω ότι θα μπορούσα να γίνω παραγωγική/ός γρήγορα χρησιμοποιώντας αυτήν την εφαρμογή.	5.14		
Ποιότητα πληροφοριών:	5.35		
7. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.	4.81		
8. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.	4.97		
9. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.	5.58		
10. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.	5.63		
11. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να ολοκληρώσω την εργασία μου	5.53		
12. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.	5.56		
Ποιότητα διαπαφής:	5.25		
13. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσιάστες.	5.57		
14. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.	5.22		
15. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περίμενα να έχει.	4.81		
16. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.	5.41		
ΣΥΝΟΛΟ PSSUQ:	5.43		

6.1.2.1 Ανάλυση ανά Υποκλίμακα

Χρησιμότητα Συστήματος

Η υποκλίμακα **Χρησιμότητα Συστήματος** παρουσίασε μέσο όρο **5,63**, γεγονός που κατατάσσει τη συγκεκριμένη υποκλίμακα στην κατηγορία **καλής χρηστικότητας**. Οι συμμετέχοντες δήλωσαν σε μεγάλο βαθμό ότι:

- η εφαρμογή ήταν **εύκολη στη χρήση** (5,81),
- η εκμάθησή της ήταν **απλή και γρήγορη** (5,82),
- δεν αντιμετώπισαν σημαντικές δυσκολίες κατά τη χρήση (5,77).

Ωστόσο, η χαμηλότερη βαθμολογία της ενότητας αφορά την αντίληψη περί **γρήγορης παραγωγικότητας** (5,14), στοιχείο που υποδηλώνει ότι, παρότι η εφαρμογή είναι κατανοητή, απαιτείται χρόνος εξοικείωσης προκειμένου οι χρήστες να αξιοποιήσουν πλήρως τις δυνατότητές της. Ενδεχομένως εδώ οι χρήστες να αποτυπώνουν ότι δεν είναι ξεκάθαρες οι αρμοδιότητές τους στο θεσμικό πλαίσιο, και δεν είναι θέμα χρηστικότητας της πλατφόρμας.

Ποιότητα Πληροφοριών

Η **Ποιότητα Πληροφοριών** συγκέντρωσε μέσο όρο **5,35**, τιμή που την τοποθετεί στη ζώνη **μέτριας προς καλής χρηστικότητας**, με εμφανείς δυνατότητες βελτίωσης.

Ιδιαίτερα χαμηλότερες βαθμολογίες καταγράφηκαν:

- στα **μηνύματα σφάλματος και στις οδηγίες διόρθωσης** (4,81),
- στη **διαχείριση λαθών από τον χρήστη** (4,97).

Τα ευρήματα αυτά καταδεικνύουν ότι, αν και οι γενικές πληροφορίες και η οργάνωση του περιεχομένου κρίνονται επαρκείς, η υποστήριξη του χρήστη σε περιπτώσεις σφαλμάτων δεν είναι πλήρως ικανοποιητική και συνιστά σαφή περιοχή προς βελτίωση.

Ποιότητα Διεπαφής

Η **Ποιότητα Διεπαφής** παρουσίασε μέσο όρο **5,25**, κατατάσσοντάς την στη ζώνη **μέτριας χρηστικότητας**. Οι φόρμες και οι οθόνες χαρακτηρίστηκαν γενικά ως ευπαρουσίαστες (5,57) και λειτουργικές, ωστόσο η χαμηλότερη βαθμολογία καταγράφηκε στην αντίληψη ότι η εφαρμογή διαθέτει **όλες τις λειτουργίες που ανέμεναν οι χρήστες** (4,81).

Το εύρημα αυτό υποδηλώνει ότι, παρότι η διεπαφή είναι αισθητικά αποδεκτή, οι χρήστες εντοπίζουν ελλείψεις ή περιορισμούς στη λειτουργικότητα ή στις παρεχόμενες δυνατότητες του συστήματος. Ενδεχομένως και εδώ οι χρήστες να αποτυπώνουν τη θέλησή τους για αλλαγή του θεσμικού πλαισίου και όχι της ίδιας της πλατφόρμας.

6.1.2.2 Διαφορές ανά Ηλικιακή Ομάδα

Η ανάλυση ανά ηλικιακή ομάδα δείχνει ότι οι μεγαλύτερες ηλικίες (36-55 & >55 ετών,) αξιολόγησαν συνολικά την πλατφόρμα πιο θετικά (5,42 & 5,47) σε σύγκριση με τους νεότερους χρήστες (18-35 ετών: 5,09). Το εύρημα αυτό υποδηλώνει ότι η σχεδίαση και η λογική λειτουργίας της πλατφόρμας ανταποκρίνονται περισσότερο στις ανάγκες χρηστών με αυξημένη διοικητική και υπηρεσιακή εμπειρία.

6.1.2.3 Διαφορές ανά Συσκευή

Αξιοσημείωτο είναι ότι οι χρήστες tablet κατέγραψαν την υψηλότερη συνολική βαθμολογία PSSUQ (5,72), ακολουθούμενοι από τους χρήστες smartphone (5,51) και υπολογιστή (5,40). Παρότι το tablet εμφανίζει καλύτερη αξιολόγηση, το εύρημα αυτό θα πρέπει να ερμηνευθεί με προσοχή λόγω του μικρού αριθμού χρηστών της συγκεκριμένης συσκευής.

6.1.2.4 Συμπερασματική Αξιολόγηση

Συνολικά, η πλατφόρμα stop-bullying παρουσιάζει καλή χρηστικότητα με μικρά προβλήματα, σύμφωνα με την κλίμακα PSSUQ. Η ευκολία χρήσης και η σαφήνεια των βασικών λειτουργιών αποτελούν ισχυρά σημεία του συστήματος. Παράλληλα, εντοπίζονται συγκεκριμένες περιοχές που απαιτούν προσοχή, κυρίως:

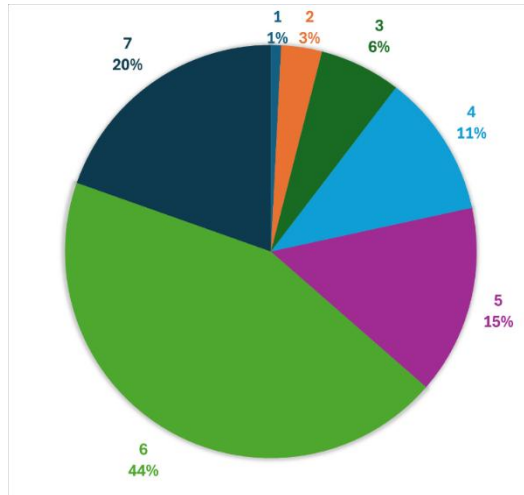
- η βελτίωση των μηνυμάτων σφάλματος και της υποστήριξης του χρήστη,
- η ενίσχυση της λειτουργικότητας ώστε να ανταποκρίνεται πληρέστερα στις προσδοκίες των χρηστών,
- η περαιτέρω βελτιστοποίηση της διεπαφής με στόχο την αύξηση της συνολικής ικανοποίησης.

6.1.3 Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής

1. Ήταν εύκολη και σαφής η διαδικασία αναζήτησης αναφορών.

Τα αποτελέσματα δείχνουν έντονα θετική αξιολόγηση της διαδικασίας αναζήτησης αναφορών. Η πλειονότητα των συμμετεχόντων επέλεξε υψηλές τιμές της κλίμακας, με ιδιαίτερη συγκέντρωση στις βαθμολογίες 6 και 7, γεγονός που υποδηλώνει υψηλό επίπεδο συμφωνίας ως προς την ευκολία και τη σαφήνεια της λειτουργίας.

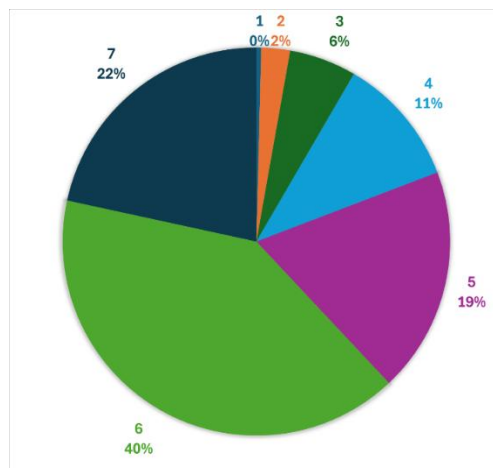
Οι χαμηλές βαθμολογίες (1-3) εμφανίζονται σε περιορισμένο βαθμό (10%), υποδεικνύοντας ότι μόνο μικρό ποσοστό των χρηστών αντιμετώπισε δυσκολίες. Το εύρημα αυτό συνάδει με τα αποτελέσματα του PSSUQ και επιβεβαιώνει ότι η αναζήτηση αναφορών αποτελεί ένα από τα ισχυρά σημεία της πλατφόρμας stop-bullying.



Παρά τη θετική εικόνα, η παρουσία ουδέτερων απαντήσεων υποδηλώνει περιθώρια περαιτέρω βελτίωσης, κυρίως μέσω ενίσχυσης των φίλτρων αναζήτησης και της καθοδήγησης του χρήστη.

2. Ήταν εύκολο να προσδιορίσω την τρέχουσα κατάσταση των αναφορών.

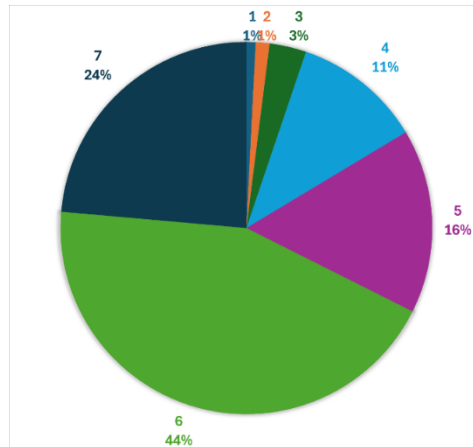
Τα αποτελέσματα καταδεικνύουν σαφώς θετική αξιολόγηση της δυνατότητας προσδιορισμού της τρέχουσας κατάστασης των αναφορών. Η πλειονότητα των συμμετεχόντων επέλεξε υψηλές τιμές της κλίμακας, με κυρίαρχες τις βαθμολογίες 6 και 7, γεγονός που υποδηλώνει ότι η σχετική πληροφορία ήταν εύκολα προσβάσιμη και κατανοητή.



Οι χαμηλές βαθμολογίες εμφανίζονται σε περιορισμένο βαθμό, υποδεικνύοντας ότι μόνο μικρό ποσοστό χρηστών (8%) δυσκολεύτηκε να αντιληφθεί την κατάσταση των αναφορών. Η παρουσία ουδέτερων απαντήσεων δείχνει ότι, αν και η λειτουργία θεωρείται επαρκής, υπάρχει περιθώριο περαιτέρω βελτίωσης στη σαφήνεια της οπτικής αναπαράστασης ή στη σήμανση της κατάστασης των αναφορών.

3. Ήταν εύκολο να δω τα στοιχεία των αναφορών

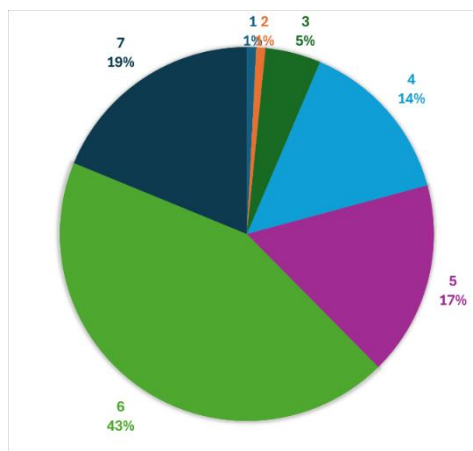
Τα αποτελέσματα καταδεικνύουν ιδιαίτερα θετική αξιολόγηση ως προς την ευκολία προβολής των στοιχείων των αναφορών. Η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων επέλεξε υψηλές τιμές της κλίμακας, με έντονη συγκέντρωση στις βαθμολογίες 6 και 7, γεγονός που υποδηλώνει ότι οι πληροφορίες παρουσιάζονται με σαφή και άμεσα κατανοητό τρόπο.



Οι χαμηλές βαθμολογίες εμφανίζονται σπάνια, δείχνοντας ότι μόνο ελάχιστοι χρήστες αντιμετώπισαν δυσκολίες. Η παρουσία ουδέτερων απαντήσεων υποδηλώνει μικρά περιθώρια βελτίωσης, κυρίως ως προς τη διάταξη ή την οπτική ανάδειξη των στοιχείων, χωρίς όμως να επηρεάζεται ουσιαστικά η συνολική θετική εμπειρία χρήσης.

4. Ήταν εύκολο να παρακολουθήσω το ιστορικό εξέλιξης των αναφορών.

Τα αποτελέσματα δείχνουν γενικά θετική αξιολόγηση της δυνατότητας παρακολούθησης του ιστορικού εξέλιξης των αναφορών. Η πλειονότητα των συμμετεχόντων επέλεξε υψηλές τιμές της κλίμακας, με κυρίαρχες τις βαθμολογίες 6 και 7, γεγονός που υποδηλώνει ότι η σχετική πληροφορία παρουσιάζεται με τρόπο κατανοητό και λειτουργικό.

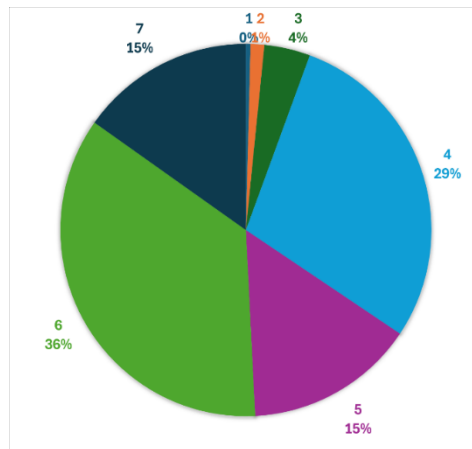


Οι χαμηλές βαθμολογίες εμφανίζονται σε περιορισμένο βαθμό, ενώ η παρουσία ουδέτερων απαντήσεων υποδηλώνει ότι, παρότι η λειτουργία θεωρείται επαρκής, υπάρχει περιθώριο

βελτίωσης ως προς τη σαφήνεια της χρονικής απεικόνισης ή την ευκολία πλοήγησης στο ιστορικό των αναφορών.

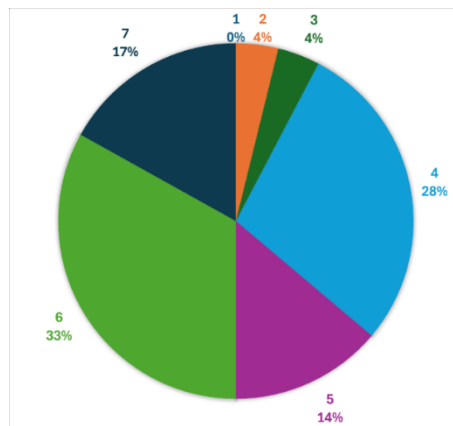
5. Ήταν εύκολη και σαφής η διαδικασία συμπλήρωσης των φορμών της εφαρμογής κατά την διερεύνηση των αναφορών (σε περίπτωση δέσμευσης και πλήρη χειρισμό της αναφοράς)

Τα αποτελέσματα δείχνουν γενικά θετική αξιολόγηση της διαδικασίας συμπλήρωσης των φορμών, με την πλειονότητα των συμμετεχόντων να επιλέγει υψηλές τιμές της κλίμακας, κυρίως τις βαθμολογίες 6 και 7. Το εύρημα αυτό υποδηλώνει ότι οι φόρμες θεωρούνται σε μεγάλο βαθμό κατανοητές και λειτουργικές κατά τη διαχείριση των αναφορών.



Ωστόσο, η αυξημένη συγκέντρωση απαντήσεων στη μέση τιμή της κλίμακας (4) υποδεικνύει ότι ένα σημαντικό ποσοστό χρηστών διατήρησε ουδέτερη στάση. Το στοιχείο αυτό φανερώνει περιθώρια βελτίωσης, κυρίως ως προς τη σαφήνεια των πεδίων, τη ροή συμπλήρωσης και τη μείωση του γνωστικού φόρτου κατά τον πλήρη χειρισμό των αναφορών.

6. Ήταν εύκολη η επικοινωνία με τους διευθυντές μέσω της εφαρμογής (εφόσον είχατε ρόλο προέδρου της τετραμελούς ομάδας).



Τα αποτελέσματα δείχνουν συγκρατημένα θετική αξιολόγηση της δυνατότητας επικοινωνίας μέσω της εφαρμογής. Οι περισσότερες απαντήσεις συγκεντρώνονται στην τιμή 6, γεγονός που υποδηλώνει ότι η λειτουργία θεωρείται γενικά λειτουργική, χωρίς όμως να αξιολογείται ως ιδιαίτερα απλή από όλους τους χρήστες.

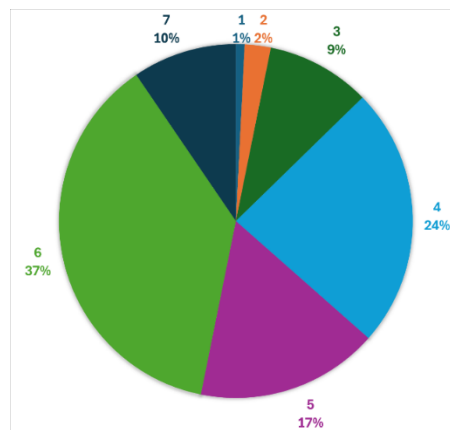
Η σημαντική παρουσία ουδέτερων απαντήσεων (τιμή 4) υποδηλώνει ότι αρκετοί χρήστες είτε δεν αξιοποίησαν πλήρως τη συγκεκριμένη δυνατότητα είτε δεν είχαν σαφή εικόνα της λειτουργίας της. Το εύρημα αυτό αναδεικνύει την ανάγκη βελτίωσης της ορατότητας, και της σημασίας της επικοινωνίας με τον διευθυντή εντός της εφαρμογής.

Το σύνολο των έξι ερωτήσεων καταδεικνύει γενικά θετική εμπειρία χρήσης της πλατφόρμας stop-bullying ως προς τη διαχείριση και παρακολούθηση των αναφορών. Οι υψηλές βαθμολογίες που καταγράφηκαν στις περισσότερες ερωτήσεις υποδηλώνουν ότι βασικές λειτουργίες, όπως η αναζήτηση αναφορών, η προβολή των στοιχείων τους και η παρακολούθηση της εξέλιξής τους, κρίνονται εύκολες και σαφείς από την πλειονότητα των χρηστών.

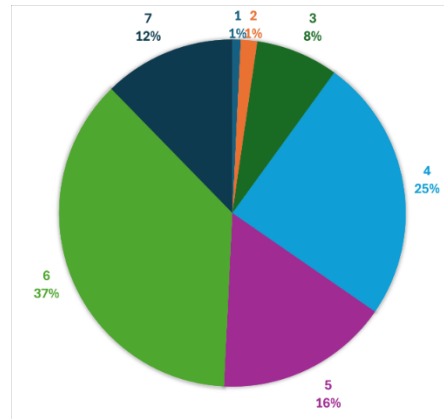
Παράλληλα, ορισμένες λειτουργίες, όπως η συμπλήρωση εκτενών φορμών και η επικοινωνία με τους διευθυντές μέσω της εφαρμογής, συγκέντρωσαν περισσότερες ουδέτερες απαντήσεις. Το εύρημα αυτό υποδηλώνει περιθώρια βελτίωσης, κυρίως ως προς την καθοδήγηση του χρήστη κατά τη χρήση της πλατφόρμας.

Στη συνέχεια απάντησαν στις παρακάτω 3 ερωτήσεις μόνο όσοι χρησιμοποίησαν την εφαρμογή από κινητό ή/και τάμπλετ.

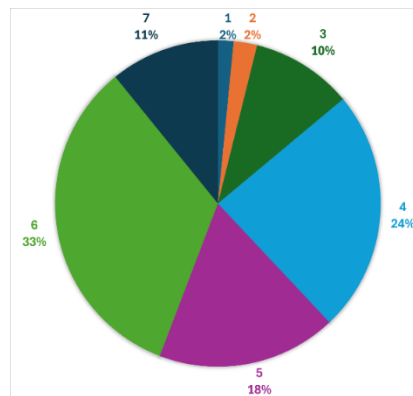
7. Η εφαρμογή λειτουργούσε σωστά και ήταν εύχρηστη από κινητό/τάμπλετ.



8. Η εμφάνιση της ιστοσελίδας από κινητό/τάμπλετ ήταν καθαρή και ευανάγνωστη.



9. Είμαι ικανοποιημένος/η από τη συνολική εμπειρία από κινητό/τάμπλετ.



Τα αποτελέσματα των τριών ερωτήσεων καταδεικνύουν ότι η χρήση της πλατφόρμας stop-bullying από κινητό ή τάμπλετ αξιολογείται γενικά θετικά, τόσο ως προς τη λειτουργικότητα όσο και ως προς την εμφάνιση και τη συνολική εμπειρία χρήσης. Οι περισσότερες απαντήσεις συγκεντρώνονται στις υψηλότερες τιμές της κλίμακας, υποδηλώνοντας ότι η εφαρμογή είναι λειτουργική και επαρκώς προσαρμοσμένη σε κινητές συσκευές.

Παρά τη θετική εικόνα, η παρουσία ουδέτερων απαντήσεων και η συγκέντρωση βαθμολογιών στη μέση και ανώτερη ζώνη της κλίμακας δείχνουν ότι η εμπειρία χρήσης από κινητό/τάμπλετ δεν έχει φτάσει στο βέλτιστο επίπεδο. Τα ευρήματα αναδεικνύουν την ανάγκη περαιτέρω βελτίωσης του responsive σχεδιασμού, της εργονομίας και της συνολικής ροής αλληλεπίδρασης, ώστε η πλατφόρμα να προσφέρει πιο ολοκληρωμένη και συνεπή εμπειρία χρήσης σε κινητές συσκευές.

6.1.4 Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο)

1. Τι σας άρεσε περισσότερο κατά τη χρήση της εφαρμογής;

Απάντησαν 132 από τους 250 συμμετέχοντες και παρακάτω συνοψίζονται τα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας που τους άρεσαν περισσότερο:

- Εύκολη και γρήγορη πρόσβαση στις αναφορές (νέες και παλαιότερες).
- Σαφής και οργανωμένη παρουσίαση των στοιχείων των αναφορών.
- Χρήσιμο και κατανοητό ενημερωτικό / υποστηρικτικό υλικό.
- Λειτουργικότητα που υποστηρίζει αποτελεσματικά τη διαχείριση και παρακολούθηση περιστατικών.
- Αίσθηση ότι η εφαρμογή συμβάλλει θετικά στη διευκόλυνση του έργου των ομάδων .
- Γενικά θετική εμπειρία ως προς την ευχρηστία και τη δομή της πλατφόρμας.

2. Τι σας έκανε αρνητική εντύπωση κατά τη χρήση της εφαρμογής;

Απάντησαν 122 από τους 250 συμμετέχοντες και παρακάτω συνοψίζονται τα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας που τους έκανε αρνητική εντύπωση:

- Δυσκολίες ή ασάφειες στη συμπλήρωση εκτενών φορμών, ιδιαίτερα σε περιπτώσεις πλήρους χειρισμού αναφοράς.
- Περιορισμένη ή μη επαρκώς σαφής καθοδήγηση σε ορισμένα βήματα της διαδικασίας.
- Ανεπαρκής ενημέρωση ή σαφήνεια σε μηνύματα σφαλμάτων.
- Δυσκολίες στη χρήση από κινητό ή τάμπλετ, κυρίως ως προς τη διάταξη και την εργονομία.
- Ανάγκη για μεγαλύτερη σαφήνεια στη ροή εργασίας και στην απεικόνιση της κατάστασης των αναφορών.

3. Αναφέρετε προτάσεις για τη βελτίωση της χρηστικότητας της εφαρμογής;

Απάντησαν 109 από τους 250 συμμετέχοντες και παρακάτω συνοψίζονται οι προτάσεις τους:

- Παροχή **καθοδήγησης για νέους χρήστες** (π.χ. σύντομες οδηγίες, βήμα-βήμα επεξηγήσεις).
- Απλοποίηση και καλύτερη δομή των **φορμών καταχώρισης και επεξεργασίας αναφορών**.
- Βελτίωση των **μηνυμάτων σφαλμάτων** με πιο σαφείς οδηγίες επίλυσης.
- Ενίσχυση του **responsive σχεδιασμού** για καλύτερη χρήση από κινητό/τάμπλετ.
- Οπτική αναβάθμιση της διεπαφής και καλύτερη **ανάδειξη βασικών λειτουργιών**.
- Προσθήκη επιπλέον λειτουργιών ή αυτοματισμών που να μειώνουν τον χρόνο χειρισμού των αναφορών.

Στη συνέχεια καταγράφουμε αυτούσια κάποιες προτάσεις βελτίωσης ομαδοποιημένες σε 10 ενότητες παρεμβάσεων στην πλατφόρμα:

1. Καθοδήγηση Χρηστών & Υποβολή Αναφορών

- Καθοδήγηση των αρχικών χρηστών οι οποίοι καταθέτουν αναφορές για τον τρόπο με τον οποίο συντάσσεται η αναφορά ή συμπληρώνονται τα πεδία των αναφορών, διότι πολλές φορές οι αναφορές που λαμβάνουμε είναι ελλιπείς και ασαφείς/αόριστες.

- Να υπάρχει ενημέρωση αυτών που εισέρχονται για να αναφέρουν περιστατικά ότι τα περιστατικά πρέπει να έχουν τα κάτωθι στοιχεία και με χρήση AI αν η αναφορά δεν έχει τα παραπάνω στοιχεία να διαγράφεται άμεσα από το σύστημα, ώστε να μη σπαταλούνται ώρες εργασίας από ομάδες .
- να παρέχεται βοήθεια σε όσους επιθυμούν να καταγγείλουν μέσω της εφαρμογής, ώστε να συμπληρώνονται σωστά τα πεδία της φόρμας.
- Θα ήταν χρήσιμη η δημιουργία ενότητας “Συχνές Ερωτήσεις (FAQ)” ώστε οι χρήστες να βρίσκουν άμεσα λύσεις σε συνηθισμένα ζητήματα.
- Να δίνονται παραδείγματα (μελέτες περίπτωσης) για κατανόηση της ορθής αντιμετώπισης και τήρησης των προβλεπόμενων σταδίων πριν την αναφορά από μέρους του γονέα/κηδεμόνα.
- δυνατότητα προεπισκόπησης πριν την οριστική υποβολή θα υποστήριζαν ακόμη περισσότερο την ακρίβεια και την ευχρηστία της εφαρμογής.

2. Φόρμες, πεδία & τεχνικοί περιορισμοί

- Αύξηση του αριθμού των χαρακτήρων στις αναφορές.
- Να μην πρέπει να βγαίνεις κάθε φορά που συμπληρώνεις ένα πεδίο εξ ολοκλήρου και να ξαναμπάνεις επαναλαμβάνοντας τη διαδικασία από την αρχή.
- Να αυξηθούν οι επιτρεπόμενοι χαρακτήρες στο πεδίο Σημείωση. Γράφουμε δύο σημειώσεις ή και τρεις γιατί δεν επιτρέπει μεγαλύτερο αριθμό λέξεων.
- Η ενσωμάτωση μηχανισμού αυτόματης αποθήκευσης θα διασφάλιζε ότι δεν χάνεται κανένα στοιχείο εάν η σελίδα κλείσει ή ανανεωθεί.

3. Κατηγοριοποίηση, φίλτρα & αναζήτηση αναφορών

- Καλύτερη κατηγοριοποίηση των αναφορών π.χ. κατά είδος χαρακτηρισμού, τύπο σχολείου, χρόνο αναφοράς.
- Να μπορεί να γίνει κατηγοριοποίηση αναφορών ανά σχολείο και ανά σχολικό έτος.
- Κατηγοριοποίηση των περιστατικών με βάση τη σοβαρότητά τους.
- Θεωρώ ότι ο Μοναδικός Αριθμός Υποβολής (MAY) μιας αναφοράς δεν προσφέρεται για την αναζήτησή της, θα πρέπει να υπάρχουν και άλλες δυνατότητες αναζήτησης όπως φίλτρα για το έτος ή για το σχολείο.

4. Κατάσταση Αναφοράς, Ροή & Ιχνηλασιμότητα

- χρήση χρονογραμμής, προκειμένου να εντοπίσουμε το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η επεξεργασία της κάθε αναφοράς.
- Επίσης μια "κατάσταση αναφοράς" που θα ήταν βοηθητικό να προστεθεί, θα ήταν "Σε διερεύνηση".

- Καλό θα είναι αυτόματα όταν κλείνει η καταγγελία να χαρακτηρίζεται ως κλειστή και να φαίνονται αναλυτικά οι ενέργειες που πρέπει να πραγματοποιούνται με την λέξη επόμενο.
- Δημιουργία ημερολογίου για την καταγραφή των ενεργειών που έχουν αναπτυχθεί για την αντιμετώπιση του περιστατικού.
- Θα ήθελα περισσότερες πληροφορίες για το περιστατικό και τότε ξεκίνησε η διαχείριση του.

5. Διακυβέρνηση, Ρόλοι & Λειτουργία Τετραμελούς

- Να έχουν κωδικούς και τα αναπληρωματικά μέλη της 4μελούς και να ειδοποιούνται για τις αναφορές και τις μεταβολές.
- Την ενεργή εμπλοκή και online και από κοντά όλων των μελών της τετραμελούς επιτροπής. Να μην αποφασίζει αυθαίρετα ο πρόεδρος της τετραμελούς ποια αναφορά μας αφορά και ποια όχι. Να έχουν λόγο όλα τα μέλη της τετραμελούς και να πρέπει να εγκριθεί κάτι online από όλους για να προχωρήσει.

6. Επικοινωνία & Ειδοποιήσεις

- Η διαβίβαση της απάντησης της σχολικής μονάδας στον καταγγέλλοντα (με αποστολή μηνύματος αυτόματης ειδοποίησης στο mail του/της)).
- Προσθήκη εργαλείων αυτόματων ειδοποιήσεων (π.χ. όταν εισάγεται νέο περιστατικό ή όταν απαιτείται ενέργεια από την επιτροπή).
- Βελτίωση στον τρόπο επικοινωνίας με τους διευθυντές των σχολείων.

7. Διεπαφή, Πλοήγηση & Οπτική Παρουσίαση

- Πιο καλαίσθητα γραφικά.
- Απλοποίηση της πλοήγησης για τα μέλη των ομάδων (π.χ. ενιαία αρχική σελίδα με καθαρά κουμπιά).
- Πιο φιλική διεπαφή με καθαρά εικονίδια, σύντομα βοηθητικά κείμενα (tooltips).
- Καλύτερη τοποθέτηση του πληροφοριακού υλικού και παρουσίαση των αναφορών που υπάρχουν.

8. Κινητά, Προσβασιμότητα & Συμπερίληψη

- ΕΦΑΡΓΟΓΗ ΣΤΟ ΚΙΝΗΤΟ.
- Ενίσχυση της προσβασιμότητας, συμπεριλαμβανομένων επιλογών ακουστικής υποστήριξης.
- Να υπάρχει η δυνατότητα προσβασιμότητας για μαθητές ΑμεΑ (αναγνώριση φωνής, μετατροπή κειμένου σε ήχο).

9. Εκπαιδευτικό & Υποστηρικτικό Υλικό

- Οι πολύ καλές οδηγίες για την πρόληψη και διαχείριση περιστατικών EBIE να είναι διαθέσιμες στο σύνολο του εκπαιδευτικού προσωπικού.
- Καλύτερη οργάνωση των manuals, νόμων κλπ.
- Περισσότερο αναλυτικά τα βήματα αντιμετώπισης του περιστατικού.
- Μικρές δραστηριότητες για καλύτερη κατανόηση των εννοιών σχετικά με το bullying. Το υλικό προτείνεται να εμπλουτιστεί με οπτικοακουστικό και διαδραστικό περιεχόμενο.

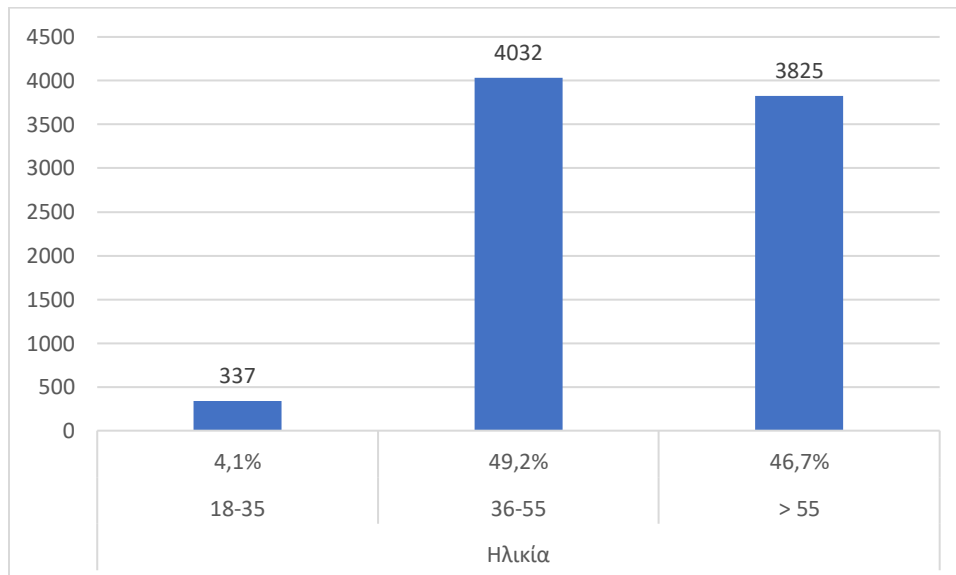
10. Αναφορές, Στατιστικά & Διοικητική Αξιοποίηση

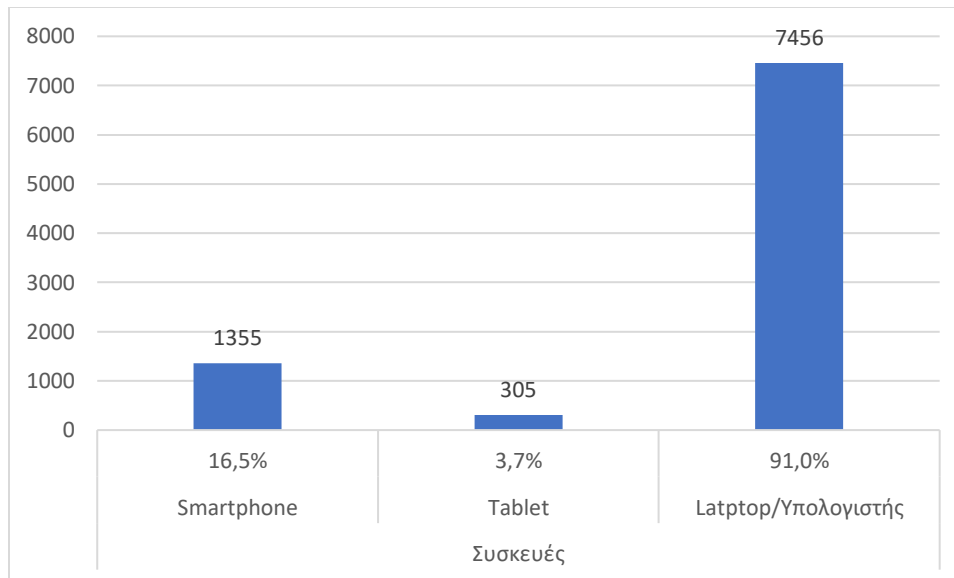
- Δημιουργία περισσότερων επιλογών εξαγωγής δεδομένων και στατιστικών αναλύσεων.
- Η δυνατότητα εξαγωγής συνοπτικών αναφορών σε μορφή PDF ή Excel.
- Σύνδεση με αναφορές/στατιστικά σε επίπεδο σχολείου.
- Να υπάρχει συνολικός αριθμός αναφορών ανά σχολική μονάδα ανά έτος.

6.2 Απαντήσεις Υπεύθυνων Σχολικών Μονάδων (αποδέκτης αναφορών)

6.2.1 Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία

Ακολουθεί ανάλυση των δημογραφικών στοιχείων του δείγματος που συμμετείχε στην έρευνα:





Η ηλικιακή κατανομή των Υπευθύνων Σχολικών Μονάδων δείχνει ότι η συντριπτική πλειονότητα ανήκει στις ηλικιακές ομάδες **36–55 ετών (49,2%)** και **άνω των 55 ετών (46,7%)**, ενώ η συμμετοχή νεότερων ηλικιών **18–35 ετών** είναι ιδιαίτερα περιορισμένη (**4,1%**). Το εύρημα αυτό αντανακλά τη θεσμική πραγματικότητα της εκπαίδευσης, όπου οι διοικητικοί ρόλοι και οι θέσεις ευθύνης καταλαμβάνονται κυρίως από εκπαιδευτικούς με μακρά επαγγελματική εμπειρία και διοικητική ωριμότητα. Παράλληλα, υποδηλώνει ότι η πλειονότητα των αποδεκτών αναφορών διαθέτει αυξημένη παιδαγωγική και διοικητική εμπειρία στη διαχείριση σύνθετων περιστατικών.

Σε επίπεδο τεχνολογικών μέσων, παρατηρείται έντονη κυριαρχία της χρήσης **υπολογιστή ή laptop (91%)**, έναντι πολύ χαμηλότερης χρήσης **smartphone (16,5%)** και **tablet (3,7%)**. Η κατανομή αυτή υποδεικνύει ότι η πρόσβαση και διαχείριση των αναφορών πραγματοποιείται κυρίως σε **σταθερό εργασιακό περιβάλλον**, εντός της σχολικής μονάδας ή διοικητικού χώρου, και όχι σε κινητές συνθήκες. Το στοιχείο αυτό συνάδει με τη φύση των καθηκόντων των Υπευθύνων Σχολικών Μονάδων, που απαιτούν χρόνο, συγκέντρωση και επεξεργασία πληροφορίας.

Συνολικά, τα δημογραφικά χαρακτηριστικά σκιαγραφούν ένα προφίλ χρηστών με **υψηλή εμπειρία αλλά διαφοροποιημένο επίπεδο ψηφιακής εξοικείωσης**, γεγονός που έχει άμεσες επιπτώσεις στον σχεδιασμό και τη λειτουργικότητα της πλατφόρμας. Η έμφαση στη χρήση υπολογιστή επιβεβαιώνει την καταλληλότητα ενός περιβάλλοντος με σαφή δομή, αναλυτικές πληροφορίες και διοικητικά εργαλεία, ενώ παράλληλα αναδεικνύεται η ανάγκη για **απλοποίηση διαδικασιών και στοχευμένη υποστήριξη**, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική χρήση της πλατφόρμας από χρήστες όλων των ηλικιακών ομάδων.

6.2.2 Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)

Ο μέσος όρος ανά ερώτηση, ανά υποκλίμακα, ανά ηλικία, ανά συσκευή και συνολικά φαίνονται στον πίνακα της επόμενης σελίδας.

Η συνολική βαθμολογία PSSUQ για το σύνολο των απαντήσεων ανέρχεται σε **5,06**, τιμή που εντάσσεται στην κατηγορία «Μέτρια χρηστικότητα, με περιοχές προς βελτίωση» (4,5–5,4). Το αποτέλεσμα αυτό υποδηλώνει ότι η πλατφόρμα κρίνεται συνολικά λειτουργική και αποδεκτή από τους χρήστες, με ορισμένες επιμέρους περιοχές που χρήζουν βελτίωσης.

	18-35	36-55	> 55
	4,1%	49,2%	46,7%
Χρησιμότητα συστήματος:	5.29	5.16	5.15
1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.41	5.32	5.30
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.46	5.35	5.32
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή	4.98	4.91	4.95
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.	5.43	5.20	5.17
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.	5.42	5.32	5.28
6. Πιστεύω ότι θα μπορούσα να γίνω παραγωγική/ός γρήγορα χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή.	5.02	4.85	4.85
Ποιότητα πληροφοριών:	5.08	4.98	4.99
7. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.	4.64	4.63	4.71
8. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.	4.89	4.80	4.80
9. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.	5.22	5.12	5.11
10. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.	5.27	5.15	5.14
11. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να ολοκληρώσω την εργασία μου	5.13	5.00	5.02
12. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.	5.32	5.19	5.16
Ποιότητα διεπαφής:	5.14	5.04	5.03
13. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.	5.31	5.26	5.26
14. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.	5.15	5.01	4.98
15. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περιμένα να έχει.	4.88	4.82	4.83
16. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.	5.21	5.07	5.03
ΣΥΝΟΛΟ PSSUQ:	5.17	5.06	5.06
	Smartphone	Tablet	Laptop/Υπολογιστής
	16,5%	3,7%	91,0%
Χρησιμότητα συστήματος:	5.32	5.35	5.15
1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.45	5.50	5.31
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.51	5.54	5.34
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή	5.08	5.07	4.92
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.	5.37	5.41	5.19
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.	5.49	5.42	5.30
6. Πιστεύω ότι θα μπορούσα να γίνω παραγωγική/ός γρήγορα χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή.	5.03	5.12	4.84
Ποιότητα πληροφοριών:	5.11	5.15	4.98
7. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.	4.73	4.79	4.66
8. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.	4.95	4.98	4.79
9. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.	5.23	5.30	5.12
10. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.	5.32	5.35	5.15
11. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να ολοκληρώσω την εργασία μου	5.12	5.18	5.01
12. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.	5.31	5.30	5.18
Ποιότητα διεπαφής:	5.16	5.22	5.03
13. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.	5.37	5.40	5.26
14. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.	5.14	5.20	5.00
15. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περιμένα να έχει.	4.92	5.03	4.83
16. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.	5.20	5.25	5.05
ΣΥΝΟΛΟ PSSUQ:	5.20	5.24	5.06
	Όλες οι απαντήσεις		
Χρησιμότητα συστήματος:	5.16		
1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.31		
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.34		
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή	4.93		
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.	5.19		
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.	5.30		
6. Πιστεύω ότι θα μπορούσα να γίνω παραγωγική/ός γρήγορα χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή.	4.86		
Ποιότητα πληροφοριών:	4.99		
7. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.	4.67		
8. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.	4.81		
9. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.	5.12		
10. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.	5.15		
11. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να ολοκληρώσω την εργασία μου	5.01		
12. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.	5.18		
Ποιότητα διεπαφής:	5.04		
13. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.	5.26		
14. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.	5.01		
15. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περιμένα να έχει.	4.83		
16. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.	5.06		
ΣΥΝΟΛΟ PSSUQ:	5.06		

6.2.2.1 Ανάλυση ανά Υποκλίμακα

Χρησιμότητα συστήματος

Οι υψηλές τιμές στα περισσότερα ερωτήματα της χρησιμότητας καταδεικνύουν ότι οι χρήστες αντιλαμβάνονται την πλατφόρμα ως **αποτελεσματικό εργαλείο για την εκτέλεση κρίσιμων εργασιών**, όπως η υποβολή και η διαχείριση αναφορών. Ιδιαίτερα θετικά αξιολογούνται η ευκολία χρήσης (5,31), η συνολική εμπειρία χρήσης (5,34) και η δυνατότητα γρήγορης εκμάθησης (5,30), στοιχεία που υποδηλώνουν χαμηλό γνωστικό φορτίο και καλή ευθυγράμμιση με τα νοητικά μοντέλα των χρηστών.

Ωστόσο, η σχετικά χαμηλότερη βαθμολογία στο ερώτημα που αφορά την αίσθηση παραγωγικότητας/ταχύτητας (4,86) υποδηλώνει ότι, παρότι το σύστημα είναι εύχρηστο, **σε σύνθετα περιστατικά ή σε περιβάλλον αυξημένου φόρτου** η εμπειρία χρήσης ενδέχεται να επιβραδύνεται. Το εύρημα αυτό σχετίζεται πιθανότατα με τη διαχείριση μεγάλου όγκου πληροφοριών ή με διαδικασίες που απαιτούν πολλαπλά βήματα.

Ποιότητα πληροφοριών

Η ποιότητα των πληροφοριών αξιολογείται θετικά, αλλά εμφανίζει **μεγαλύτερη διακύμανση** σε σχέση με τη χρησιμότητα. Οι χρήστες θεωρούν ότι οι πληροφορίες είναι γενικά σαφείς και επαρκείς (5,12 – 5,18), ενώ εκτιμούν ότι το σύστημα παρέχει όσα χρειάζονται για την ολοκλήρωση των εργασιών τους (5,15).

Παρά ταύτα, οι χαμηλότερες τιμές που αφορούν τα **μηνύματα σφάλματος (4,67)** και την **αντιμετώπιση λαθών (4,81)** αναδεικνύουν ένα κρίσιμο σημείο βελτίωσης. Σε περιβάλλοντα όπου η ακρίβεια και η νομική/παιδαγωγική ορθότητα είναι καθοριστικές, η ελλιπής καθοδήγηση σε περιπτώσεις λαθών μπορεί να αυξήσει την ανασφάλεια των χρηστών και να επιβαρύνει τον χρόνο ολοκλήρωσης.

Ποιότητα διεπαφής

Η διεπαφή της εφαρμογής λαμβάνει σταθερά υψηλές αξιολογήσεις, γεγονός που υποδηλώνει ότι η αισθητική, η δομή και η λειτουργικότητα των οθονών είναι **συνεπείς και κατανοητές**. Οι φόρμες και οι οθόνες θεωρούνται ευχάριστες (5,26) και λειτουργικές (5,01), ενώ οι χρήστες αναγνωρίζουν ότι η εφαρμογή καλύπτει σε μεγάλο βαθμό τις λειτουργικές τους προσδοκίες.

Η ελαφρώς χαμηλότερη τιμή στο ερώτημα που αφορά την πληρότητα των λειτουργιών (4,83) υποδηλώνει ότι ορισμένοι χρήστες αναμένουν **περαιτέρω αυτοματοποίηση, συντομεύσεις ή εξειδικευμένες λειτουργίες**, ειδικά για τη διαχείριση πιο σύνθετων ή μακροχρόνιων υποθέσεων.

6.2.2.2 Διαφορές ανά Ηλικιακή Ομάδα

Οι διαφοροποιήσεις ανά ηλικιακή ομάδα δείχνουν ότι οι **νεότεροι χρήστες (18–35 ετών)** αξιολογούν γενικά πιο θετικά την ευκολία χρήσης και την ταχύτητα εκμάθησης της πλατφόρμας, γεγονός που συνδέεται με υψηλότερη ψηφιακή εξοικείωση. Οι ηλικιακές

ομάδες **36–55 ετών** εμφανίζουν σταθερά υψηλές αξιολογήσεις σε όλες τις υποκλίμακες, αποτυπώνοντας ισορροπία μεταξύ εμπειρίας και λειτουργικής προσαρμογής στο σύστημα. Αντίθετα, οι χρήστες **άνω των 55 ετών** διατηρούν θετική συνολική στάση, αλλά παρουσιάζουν ελαφρώς χαμηλότερες αξιολογήσεις σε ζητήματα καθοδήγησης και αντιμετώπισης λαθών, στοιχείο που υποδηλώνει αυξημένη ανάγκη για σαφέστερα μηνύματα, απλούστερες ροές και ενισχυμένη υποστήριξη χρήσης.

6.2.2.3 Διαφορές ανά Συσκευή

Οι διαφορές ανά συσκευή δείχνουν ότι η **χρήση υπολογιστή/laptop** συνδέεται με υψηλότερα επίπεδα ικανοποίησης, καθώς προσφέρει μεγαλύτερη οθόνη και καλύτερη επισκόπηση σύνθετων πληροφοριών, στοιχείο κρίσιμο για τη διαχείριση αναφορών. Η χρήση **smartphone** εμφανίζεται πιο περιορισμένη και σχετίζεται κυρίως με βασικές ενέργειες ή γρήγορη πρόσβαση, ενώ η **χρήση tablet** παραμένει οριακή. Τα ευρήματα υποδηλώνουν ότι, παρότι η πλατφόρμα είναι λειτουργική σε όλες τις συσκευές, είναι σαφώς βελτιστοποιημένη για περιβάλλοντα desktop, γεγονός που ανταποκρίνεται στις ανάγκες των χρηστών με διοικητικό ρόλο.

6.2.2.4 Συμπερασματική Αξιολόγηση

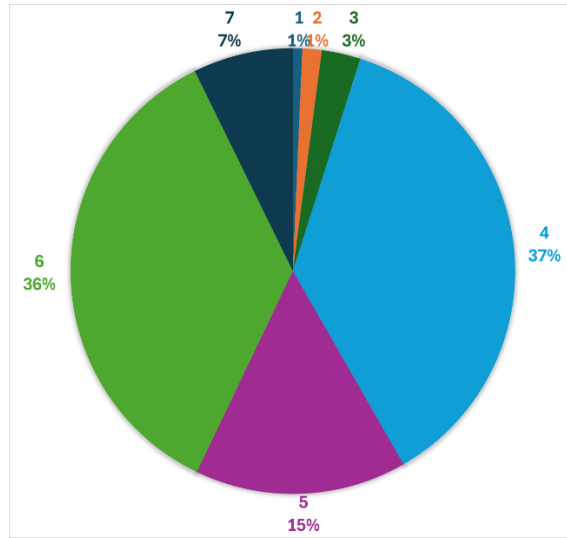
Το συνολικό σκορ PSSUQ επιβεβαιώνει ότι η πλατφόρμα επιτυγχάνει **υψηλό επίπεδο αποδοχής και χρηστικής επάρκειας**, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη η ετερογένεια των χρηστών ως προς την ηλικία, την εμπειρία και τον ρόλο τους στο σύστημα. Η εικόνα που προκύπτει είναι αυτή ενός **ώριμου ψηφιακού εργαλείου**, το οποίο υποστηρίζει αποτελεσματικά την καταγραφή και διαχείριση περιστατικών σχολικού εκφοβισμού.

Παράλληλα, τα ευρήματα υποδεικνύουν σαφείς κατευθύνσεις βελτίωσης, κυρίως στην **καθοδήγηση σε περιπτώσεις λαθών**, στην **ενίσχυση της αίσθησης παραγωγικότητας** και στην **πληρότητα προηγμένων λειτουργιών**, ώστε η πλατφόρμα να ενισχύσει περαιτέρω τον ρόλο της όχι μόνο ως μηχανισμός καταγραφής, αλλά και ως **υποστηρικτικό εργαλείο λήψης αποφάσεων και παιδαγωγικής διαχείρισης**.

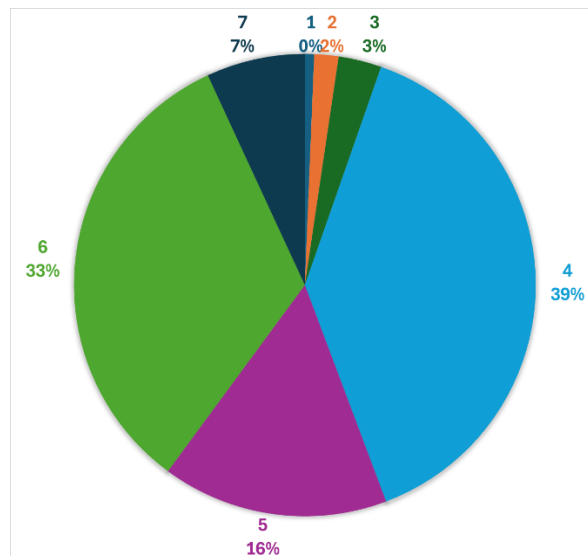
6.2.3 Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής

1. Ήταν εύκολη και σαφής η διαδικασία αναζήτησης αναφορών

Η πλειονότητα των χρηστών αξιολογεί θετικά τη διαδικασία αναζήτησης αναφορών, γεγονός που υποδηλώνει ότι τα βασικά εργαλεία εντοπισμού και φιλτραρίσματος είναι λειτουργικά και κατανοητά. Ωστόσο, το αξιοσημείωτο ποσοστό ουδέτερων απαντήσεων υποδηλώνει ότι, αν και η αναζήτηση δεν θεωρείται προβληματική, **δεν παρέχει σε όλους τους χρήστες αίσθηση ευκολίας ή πληρότητας**. Το εύρημα αυτό αφήνει περιθώρια βελτίωσης ως προς την ενίσχυση φίλτρων, τη σαφέστερη ομαδοποίηση αποτελεσμάτων ή την παροχή πιο προηγμένων επιλογών αναζήτησης.



2. Ήταν εύκολο να προσδιορίσω την τρέχουσα κατάσταση των αναφορών

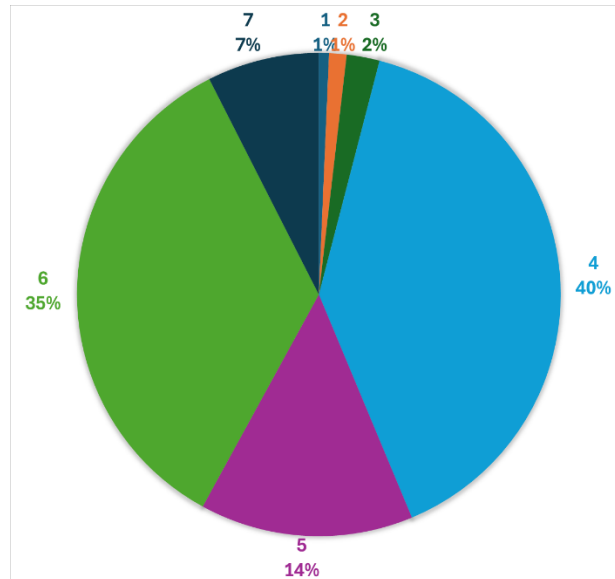


Οι θετικές αξιολογήσεις δείχνουν ότι η απεικόνιση της κατάστασης των αναφορών είναι γενικά σαφής και υποστηρίζει τη διοικητική εποπτεία. Παράλληλα, το σημαντικό ποσοστό ουδέτερων απαντήσεων υποδηλώνει ότι η πληροφορία, αν και ορθή, **δεν είναι πάντοτε άμεσα αντιληπτή ή επαρκώς τονισμένη**. Το στοιχείο αυτό υποδεικνύει την ανάγκη για πιο οπτικά διακριτή παρουσίαση των καταστάσεων (π.χ. χρώματα, χρονογραμμή, σύνοψη ενεργειών), ώστε να μειώνεται η γνωστική προσπάθεια των χρηστών.

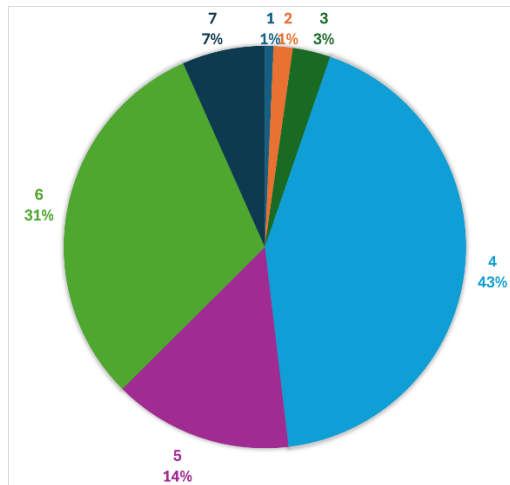
3. Ήταν εύκολο να δω τα στοιχεία των αναφορών

Η γενικά θετική αποτίμηση καταδεικνύει ότι τα βασικά στοιχεία των αναφορών είναι προσβάσιμα και οργανωμένα. Ωστόσο, η ύπαρξη ουδέτερων απαντήσεων υποδηλώνει ότι σε ορισμένες περιπτώσεις οι πληροφορίες **ενδέχεται να εμφανίζονται αποσπασματικά ή να απαιτούν επιπλέον πλοήγηση**. Αυτό αναδεικνύει περιθώρια βελτίωσης ως προς τη

συνοπτική παρουσίαση κρίσιμων δεδομένων και τη δυνατότητα άμεσης επισκόπησης του πλήρους προφίλ κάθε υπόθεσης.

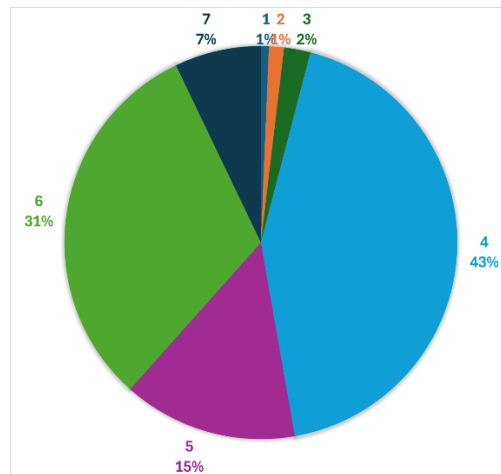


4. Ήταν εύκολη και σαφής η διαδικασία συμπλήρωσης των φορμών της εφαρμογής κατά την διερεύνηση των αναφορών.



Οι θετικές απαντήσεις υποδηλώνουν ότι οι φόρμες είναι λειτουργικές και σε γενικές γραμμές κατανοητές. Παρ' όλα αυτά, το αυξημένο ποσοστό ουδέτερων απαντήσεων δείχνει ότι για ένα μέρος των χρηστών η διαδικασία συμπλήρωσης **δεν είναι ούτε δύσκολη ούτε απολύτως εύκολη**, ιδίως σε πιο σύνθετες υποθέσεις. Το εύρημα αυτό υποδεικνύει ανάγκη για ενισχυμένη καθοδήγηση, παραδείγματα συμπλήρωσης ή δυναμική υποστήριξη, ώστε να μειώνεται η αβεβαιότητα κατά τη διερεύνηση.

5. Ήταν εύκολο να παρακολουθήσω το ιστορικό εξέλιξης των αναφορών.

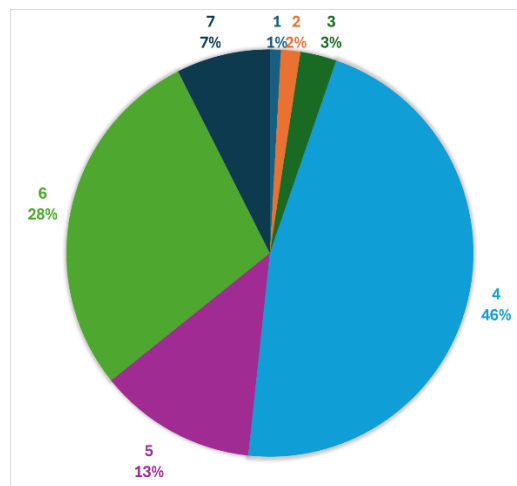


Η θετική αξιολόγηση καταδεικνύει ότι η παρακολούθηση του ιστορικού είναι εφικτή και λειτουργική. Ωστόσο, το ποσοστό ουδέτερων απαντήσεων υποδηλώνει ότι η πληροφορία αυτή δεν αξιοποιείται πλήρως ή δεν παρουσιάζεται με τρόπο που να διευκολύνει την ταχεία κατανόηση της πορείας μιας υπόθεσης. Το στοιχείο αυτό αναδεικνύει την ανάγκη για πιο δομημένη χρονική απεικόνιση (π.χ. timeline), ώστε να ενισχυθεί η συνέχεια και η εποπτεία των ενεργειών.

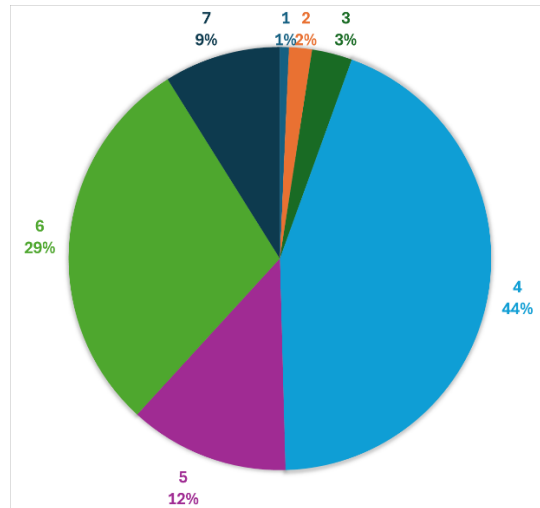
Συνολικά, τα αποτελέσματα της ενότητας αποτυπώνουν μια θετικά αξιολογούμενη αλλά όχι πλήρως ώριμη εμπειρία χρήσης. Τα υψηλά ποσοστά ουδέτερων απαντήσεων λειτουργούν ως ένδειξη ότι η πλατφόρμα είναι λειτουργική και αξιόπιστη, αλλά δεν παρέχει σε όλους τους χρήστες την ίδια αίσθηση ευκολίας, ταχύτητας και σαφήνειας, ιδίως σε πιο σύνθετες διαδικασίες. Το εύρημα αυτό συνιστά σημαντική ευκαιρία βελτίωσης, καθώς στοχευμένες παρεμβάσεις σχεδιασμού μπορούν να μετατρέψουν τη «λειτουργική αποδοχή» σε υψηλή εμπειρία χρήσης και αυξημένη εμπιστοσύνη.

Στη συνέχεια απάντησαν στις παρακάτω 3 ερωτήσεις μόνο όσοι χρησιμοποίησαν την εφαρμογή από κινητό ή/και τάμπλετ.

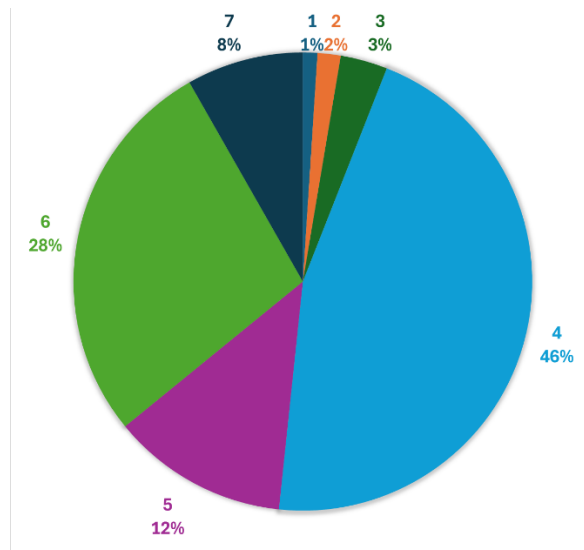
6. Η εφαρμογή λειτουργούσε σωστά και ήταν εύχρηστη από κινητό/τάμπλετ



7. Η εμφάνιση της ιστοσελίδας από κινητό/τάμπλετ ήταν καθαρή και ευανάγνωστη



8. Είμαι ικανοποιημένος/η από τη συνολική εμπειρία από κινητό/τάμπλετ



Τα αποτελέσματα των τριών ερωτήσεων που απευθύνονται αποκλειστικά σε χρήστες κινητών συσκευών και tablet δείχνουν ότι η εφαρμογή λειτουργεί **ικανοποιητικά και είναι γενικά εύχρηστη σε περιβάλλον κινητών**, με την πλειονότητα των απαντήσεων να συγκεντρώνεται στις θετικές τιμές της κλίμακας. Η σωστή λειτουργία της εφαρμογής και η ευχρηστία της από κινητό/τάμπλετ αξιολογούνται θετικά, γεγονός που υποδηλώνει ότι οι βασικές λειτουργίες είναι προσβάσιμες και λειτουργικές ακόμη και εκτός περιβάλλοντος desktop.

Ωστόσο, σε όλες τις ερωτήσεις καταγράφεται **αξιοσημείωτο ποσοστό ουδέτερων απαντήσεων**, στοιχείο που υποδηλώνει ότι η εμπειρία χρήσης από κινητό ή τάμπλετ δεν είναι προβληματική, αλλά ούτε και πλήρως ικανοποιητική για όλους τους χρήστες. Η καθαρότητα και η αναγνωσιμότητα της διεπαφής αξιολογούνται θετικά, αλλά η ύπαρξη

ουδέτερων αξιολογήσεων αφήνει περιθώρια βελτίωσης ως προς τη βελτιστοποίηση της προβολής πληροφοριών σε μικρότερες οθόνες, ιδίως όταν πρόκειται για σύνθετα δεδομένα ή εκτενή πεδία πληροφορίας.

Συνολικά, τα δεδομένα υποδηλώνουν ότι η πλατφόρμα είναι **λειτουργικά προσβάσιμη από κινητό και tablet**, καλύπτοντας βασικές ανάγκες ενημέρωσης και ελέγχου, αλλά δεν έχει σχεδιαστεί πρωτίστως ως mobile-first εφαρμογή. Το εύρημα αυτό δεν αποτελεί αδυναμία, δεδομένου ότι ο κύριος όγκος χρήσης πραγματοποιείται από υπολογιστή, ωστόσο αναδεικνύει σαφή **περιθώρια βελτίωσης στη βελτιστοποίηση της εμπειρίας κινητών συσκευών**, ιδίως για χρήστες που επιθυμούν γρήγορη επισκόπηση, ειδοποιήσεις ή βασικές ενέργειες εκτός του γραφείου.

6.2.4 Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο)

1. Τι σας άρεσε περισσότερο κατά τη χρήση της εφαρμογής;

Απάντησαν 3363 από τους 8194 συμμετέχοντες.

Με βάση τις ελεύθερες απαντήσεις, προκύπτει μια **σαφής και επαναλαμβανόμενη θεματολογία**. Ακολουθεί σύνοψη / ομαδοποίηση:

- **Ευκολία και φιλικότητα χρήσης**
Οι περισσότεροι χρήστες αναφέρουν ότι η εφαρμογή είναι εύχρηστη, απλή και φιλική, χωρίς να απαιτεί ιδιαίτερη εξοικείωση ή τεχνικές γνώσεις.
- **Ταχύτητα και αποτελεσματικότητα**
Επισημαίνεται η δυνατότητα γρήγορης καταχώρισης και διαχείρισης αναφορών, στοιχείο που μειώνει τον χρόνο και την προσπάθεια των χρηστών.
- **Σαφήνεια και καλή οργάνωση των πληροφοριών**
Οι χρήστες εκτιμούν την καθαρή δομή, την ευανάγνωστη παρουσίαση και τη λογική οργάνωση των δεδομένων και των φορμών.
- **Ψηφιακός χαρακτήρας και αποφυγή γραφειοκρατίας**
Αναφέρεται θετικά το γεγονός ότι η διαδικασία είναι πλήρως ψηφιακή, χωρίς έντυπα, γεγονός που διευκολύνει την καθημερινή εργασία.
- **Δυνατότητα παρακολούθησης και ελέγχου της πορείας των αναφορών**
Η ύπαρξη ιστορικού και εικόνας εξέλιξης των υποθέσεων αξιολογείται ως σημαντικό πλεονέκτημα.
- **Αίσθημα ασφάλειας και θεσμικής υποστήριξης**
Πολλοί χρήστες αναφέρουν ότι η εφαρμογή εμπνέει εμπιστοσύνη και παρέχει ένα επίσημο και οργανωμένο πλαίσιο διαχείρισης περιστατικών.

Οι απαντήσεις δείχνουν ότι αυτό που εκτιμάται περισσότερο δεν είναι μία μεμονωμένη λειτουργία, αλλά ο **συνδυασμός απλότητας, ταχύτητας και σαφήνειας**, που καθιστά την εφαρμογή ένα πρακτικό εργαλείο καθημερινής χρήσης.

2. Τι σας έκανε αρνητική εντύπωση κατά τη χρήση της εφαρμογής;

Απάντησαν 1913 από τους 8194 συμμετέχοντες (αν αφαιρέσουμε σχόλια τύπου: «τίποτα», «δεν μου έκανε κάτι αρνητικό» και αντίστοιχα). Το γεγονός ότι μεγάλο ποσοστό των συμμετεχόντων είτε δεν απάντησε είτε δήλωσε ότι δεν είχε κάτι αρνητικό να αναφέρει μπορεί να ερμηνευθεί ως ένδειξη γενικής αποδοχής της εφαρμογής και απουσίας έντονων προβλημάτων για την πλειονότητα των χρηστών. Ωστόσο, τα 1913 σχόλια προσφέρουν πλούσιο ποιοτικό υλικό, το οποίο επιτρέπει τον εντοπισμό συγκεκριμένων σημείων τριβής και τη διαμόρφωση στοχευμένων παρεμβάσεων βελτίωσης.

Με βάση τις ελεύθερες απαντήσεις, προκύπτει μια σαφής και επαναλαμβανόμενη θεματολογία. Ακολουθεί σύνοψη / ομαδοποίηση:

- **Καθυστερήσεις και τεχνικά ζητήματα απόδοσης**
Συχνές αναφορές σε κολλήματα, καθυστερήσεις φόρτωσης ή προσωρινά προβλήματα λειτουργίας, ιδιαίτερα σε περιόδους αυξημένης χρήσης.
- **Πολυπλοκότητα σε ορισμένες διαδικασίες**
Κάποιοι χρήστες αναφέρουν ότι συγκεκριμένα βήματα (π.χ. συμπλήρωση φορμών ή διαχείριση σύνθετων υποθέσεων) απαιτούν περισσότερο χρόνο ή δεν είναι απολύτως ξεκάθαρα.
- **Ανεπαρκής καθοδήγηση και μηνύματα σφάλματος**
Επισημαίνεται ότι τα μηνύματα σφάλματος ή οι οδηγίες δεν είναι πάντα επαρκώς επεξηγηματικές, γεγονός που δημιουργεί αβεβαιότητα για τον σωστό τρόπο συνέχισης.
- **Δυσκολία στη χρήση από κινητό ή tablet**
Αρκετές απαντήσεις αναφέρονται σε μειωμένη ευχρηστία σε μικρές οθόνες, με προβλήματα στην προβολή πληροφοριών ή στη συμπλήρωση φορμών.
- **Απουσία ή περιορισμός επιθυμητών λειτουργιών**
Ορισμένοι χρήστες εκφράζουν την ανάγκη για περισσότερες επιλογές, αυτοματισμούς ή καλύτερη παρακολούθηση της πορείας των αναφορών.
- **Αίσθηση χρονοβόρας διαδικασίας σε σύνθετα περιστατικά**
Ιδιαίτερα σε περιπτώσεις που απαιτούν πολλαπλές ενέργειες ή εμπλοκή διαφορετικών ρόλων, η διαδικασία περιγράφεται ως απαιτητική και χρονοβόρα.

Οι αρνητικές εντυπώσεις δεν αφορούν τη βασική χρησιμότητα της εφαρμογής, αλλά κυρίως ζητήματα απόδοσης, καθοδήγησης και ευχρηστίας σε πιο σύνθετα σενάρια ή σε κινητές συσκευές. Τα ευρήματα αυτά συνάδουν με τα ποσοτικά δεδομένα (ουδέτερες απαντήσεις στο PSSUQ) και προσφέρουν σαφείς κατευθύνσεις για στοχευμένες βελτιώσεις.

3. Αναφέρετε προτάσεις για τη βελτίωση της χρηστικότητας της εφαρμογής;

Απάντησαν 2256 από τους 8194 συμμετέχοντες. Αφαιρώντας απαντήσεις τύπου: «τίποτα», «δεν έχω κάτι», «καμία πρόταση», «όχι», παύλες ή κενές απαντήσεις, οι ουσιαστικές προτάσεις βελτίωσης που καταγράφηκαν είναι: **1186**.

Από τη θεματική ανάλυση των 1.186 προτάσεων προκύπτουν οι ακόλουθες βασικές κατηγορίες:

- **Απλοποίηση διαδικασιών και λιγότερα βήματα**
Προτάσεις για πιο σύντομες ροές, λιγότερα υποχρεωτικά πεδία και ταχύτερη ολοκλήρωση ενεργειών.
- **Βελτίωση απόδοσης και σταθερότητας**
Ανάγκη για μείωση καθυστερήσεων, αποφυγή κολλημάτων και ταχύτερη απόκριση του συστήματος.
- **Ενισχυμένη καθοδήγηση και βοήθεια χρήστη**
Αιτήματα για πιο σαφή μηνύματα σφάλματος, επεξηγήσεις, παραδείγματα συμπλήρωσης και αναλυτικότερη βοήθεια.
- **Βελτίωση εμπειρίας από κινητό και tablet**
Πιο φιλικός σχεδιασμός για μικρές οθόνες, καλύτερη αναγνωσιμότητα και ευκολότερη συμπλήρωση φορμών.
- **Καλύτερη οργάνωση και προβολή πληροφοριών**
Προτάσεις για πιο καθαρή παρουσίαση στοιχείων, σύννοψη αναφοράς, χρονογραμμική εξέλιξης και οπτικές ενδείξεις κατάστασης.
- **Προσθήκη ή ενίσχυση λειτουργιών**
Αιτήματα για αυτοματισμούς, ειδοποιήσεις, αποθήκευση πρόχειρων, φίλτρα, ιστορικό ενεργειών και εξαγωγή δεδομένων.
- **Βελτίωση αισθητικής και διεπαφής**
Προτάσεις για πιο σύγχρονη εμφάνιση, καλύτερη χρωματική κωδικοποίηση και πιο ευανάγνωστες οθόνες.

Οι προτάσεις βελτίωσης δεν αμφισβητούν τη βασική λειτουργικότητα της εφαρμογής, αλλά επικεντρώνονται κυρίως στη **βελτιστοποίηση της εμπειρίας χρήσης**, ιδιαίτερα σε συνθήκες αυξημένου φόρτου, σύνθετων υποθέσεων και χρήσης από κινητές συσκευές. Το πλήθος και η ποιότητα των προτάσεων αποτελούν **ισχυρή ένδειξη εμπλοκής και ενδιαφέροντος των χρηστών**, προσφέροντας πολύτιμη βάση για στοχευμένες παρεμβάσεις σχεδιασμού και πολιτικής.

Στη συνέχεια καταγράφουμε αυτούσια κάποιες προτάσεις βελτίωσης της **πλατφόρμας (λειτουργικές/UX)** ομαδοποιημένες σε 11 ενότητες παρεμβάσεων:

1) Πλοήγηση & διεπαφή (UI) / ευχρηστία φορμών / υποχρεώσεων προσβασιμότητας

Τι ζητούν: πιο απλή πλοήγηση, καθαρότερα μενού/οθόνες, βελτίωση αναγνωσιμότητας (π.χ. μέγεθος κειμένου), πιο «λιτές» φόρμες.

Ενδεικτικά αυτούσια αποσπάσματα:

- «Βελτίωση της πλοήγησης με πιο σαφείς οδηγίες...»
- «Βελτίωση στο μέγεθος κειμένου.»
- «Καθαρό μενού, λιγότερα βήματα για βασικές λειτουργίες...»
- «...πιο απλή/ξεκάθαρη διεπαφή...»
- «...να είναι πιο φιλική η πλοήγηση...»

- «...Η πλατφόρμα να είναι πλήρως προσβάσιμη από άτομα με αναπηρία (οπτική, ακουστική, κινητική ή γνωστική), όπως ορίζει η ελληνική νομοθεσία. Αυτό περιλαμβάνει σωστή χρήση εναλλακτικού κειμένου για εικόνες, πλοήγηση μέσω πληκτρολογίου και επαρκή χρωματική αντίθεση.»

2) Καθοδήγηση & υλικό υποστήριξης (οδηγοί/βίντεο/FAQ)

Τι ζητούν: αναλυτικές οδηγίες πριν/κατά τη χρήση, μικρά tutorials, υλικό παραδειγμάτων και “σενάρια” για να ξέρουν πότε/πώς γίνεται αναφορά.

Ενδεικτικά αυτούσια αποσπάσματα:

- «Αναλυτικές οδηγίες πριν τη χρήση...»
- «Δημιουργία οπτικοακουστικού υλικού (σύντομα βίντεο)...»
- «...ενότητα με σενάρια πραγματικής ζωής...»
- «...αντίστοιχη ενότητα πρέπει να δημιουργηθεί και για τους γονείς.»
- «...πιο σαφείς οδηγίες/καθοδήγηση...»

3) Αναζήτηση, φίλτρα & κατηγοριοποίηση

Τι ζητούν: καλύτερη κατηγοριοποίηση/ετικέτες, φίλτρα, πιο εύκολη αναζήτηση και ομαδοποίηση αναφορών.

Ενδεικτικά αυτούσια αποσπάσματα:

- «...να υπάρχουν φίλτρα/κατηγορίες για πιο εύκολη αναζήτηση...»
- «...καλύτερη κατηγοριοποίηση των αναφορών...»
- «...να μπορεί να γίνεται πιο στοχευμένη αναζήτηση...»

4) Επισυναπτόμενα & τεκμηρίωση (αρχεία/φωτό/βίντεο/όρια χαρακτήρων) (23)

Τι ζητούν: πιο εύκολη προσθήκη αποδεικτικών, καλύτερη διαχείριση συνημμένων, ενδεχομένως μεγαλύτερα όρια κειμένου/τεκμηρίωσης.

Ενδεικτικά αυτούσια αποσπάσματα:

- «...να μπορώ να ανεβάσω αρχεία/φωτογραφίες ως τεκμηρίωση...»
- «...ευκολότερα επισυναπτόμενα/συνημμένα...»
- «...να αυξηθεί το όριο χαρακτήρων/κειμένου...»

5) Ειδοποιήσεις & επικοινωνία

Τι ζητούν: καλύτερη ενημέρωση για «επόμενα βήματα», ειδοποιήσεις/μηνύματα προόδου, δυνατότητες επικοινωνίας με ειδικούς (π.χ. chat).

Ενδεικτικά αυτούσια αποσπάσματα:

- «Να συνδέεται με ενημέρωση στο email του υπεύθυνου , μόλις γίνεται η καταγραφή ενός περιστατικού»

- «Επίσης, θα βοηθούσε μια πιο ξεκάθαρη ενημέρωση για τα επόμενα βήματα μετά την υποβολή...»
- «Live chat με ειδικούς...»
- «...ενημέρωση/ειδοποιήσεις για την εξέλιξη...»
- «Στην μοναδική αναφορά που έχει γίνει στο σχολείο μας ήρθε email μόνο στην σχολική μονάδα.»

6) Ρόλοι, δικαιώματα & ροή εργασίας (επιτροπές/διευθυντές/αποδέκτες)

Τι ζητούν: καλύτερη συνεργασία/συντονισμός, ξεκάθαρες αρμοδιότητες, λειτουργίες συνεργασίας μεταξύ ρόλων.

Ενδεικτικά αυτούσια αποσπάσματα:

- «Δημιουργία συνεργασίας αποδεκτών.»
- «...να είναι πιο ξεκάθαρο ποιος κάνει τι (ρόλοι/αρμοδιότητες)...»
- «...καλύτερη συνεργασία μεταξύ των εμπλεκόμενων...»

7) Στατιστικά/αναφορές/εξαγωγές & “έξυπνες” λειτουργίες

Τι ζητούν: dashboards/στατιστικά, εξαγωγή δεδομένων, αυτόματες υποβοηθήσεις (π.χ. AI για έλεγχο/ταξινόμηση).

Ενδεικτικά αυτούσια αποσπάσματα:

- «Αυτόματος έλεγχος κειμένων αναφορών βάσει δεδομένων AI.»
- «...στατιστικά/αναφορές σε πίνακες/γραφήματα...»
- «...εξαγωγή (π.χ. Excel) για αναφορές...»

8) Παρακολούθηση πορείας (status/ιστορικό/timeline)

Τι ζητούν: πιο καθαρή εικόνα εξέλιξης, ιστορικό ενεργειών, χρονογραμμή.

Ενδεικτικά αυτούσια αποσπάσματα:

- «...χρονογραμμή/στάδια για να φαίνεται η πορεία...»
- «...πιο εύκολη παρακολούθηση ιστορικού...»

9) Mobile/Tablet βελτιστοποίηση

Τι ζητούν: καλύτερη εμπειρία σε κινητό/τάμπλετ (αναγνωσιμότητα, φόρμες, διάταξη).

Ενδεικτικά αυτούσια αποσπάσματα:

- «...να είναι πιο εύχρηστη από κινητό/τάμπλετ...»
- «...βελτιστοποίηση για μικρές οθόνες...»

10) Ανωνυμία/εμπιστευτικότητα/φόβος στιγματισμού

Τι ζητούν: πιο «καθαρή» διαβεβαίωση/επιλογές ανωνυμίας, ενίσχυση αίσθησης προστασίας μέσα από τη ροή.

Ενδεικτικά αυτούσια αποσπάσματα:

- «...να υπάρχει σαφής επιλογή/διαβεβαίωση ανωνυμίας...»
- «...έμφαση στην εμπιστευτικότητα για να μην υπάρχει φόβος...»

11) Εγκυρότητα αναφορών & χειρισμός αβάσιμων/ψευδών

Τι ζητούν: τρόπους χειρισμού αβάσιμων/κακόβουλων αναφορών, βελτίωση ελέγχων/τεκμηρίωσης.

Ενδεικτικό αυτούσιο απόσπασμα:

- «Αν δεν ευσταθεί η αναφορά για bullying να μπορεί να αφαιρείται από την πλατφόρμα. Να είναι πιο αυστηρές οι οδηγίες για να γίνεται η αναφορά»

B. Θεσμικές/διαδικαστικές προτάσεις (εκτός πλατφόρμας)

Εδώ μπαίνουν σχόλια που δεν είναι καθαρά θέμα χρηστικότητας της πλατφόρμας, αλλά αφορούν **πλαίσιο εφαρμογής, ρόλους του σχολείου, υποστήριξη δομών, νομοθεσία ή καταλληλότητα ανά βαθμίδα.**

Τι ζητούν/αναδεικνύουν:

- Καταλληλότητα/σκοπιμότητα εφαρμογής **ανά βαθμίδα** (ιδίως νηπιαγωγείο).
- Πιο ισχυρή **διασύνδεση με υποστηρικτικές δομές** (ΚΕΔΑΣΥ/συμβουλευτικές/ψυχολογική υποστήριξη), ώστε ο εκπαιδευτικός να μη μένει μόνος.
- Ζητήματα **διαδικασίας διαχείρισης** στο επίπεδο σχολείου/φορέων (π.χ. ποιος ενημερώνεται, τι γίνεται πρακτικά).
- Θέματα **πλαισίου/νομοθεσίας.**

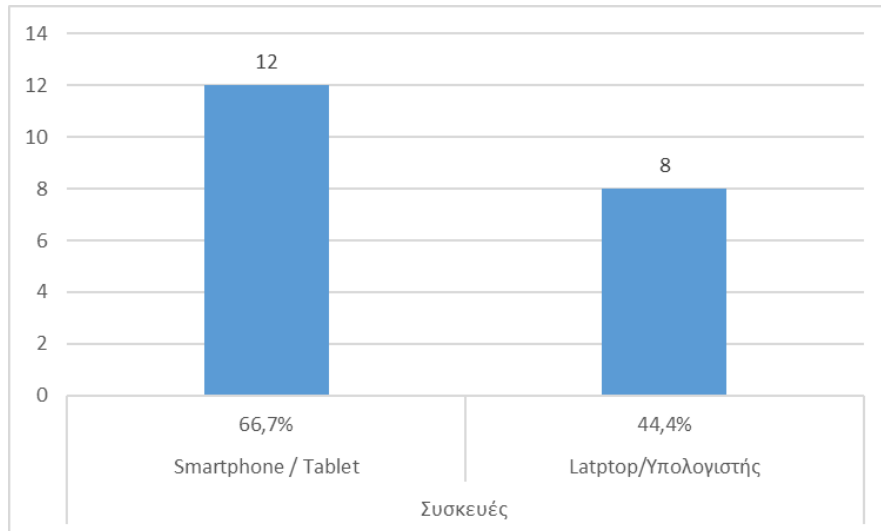
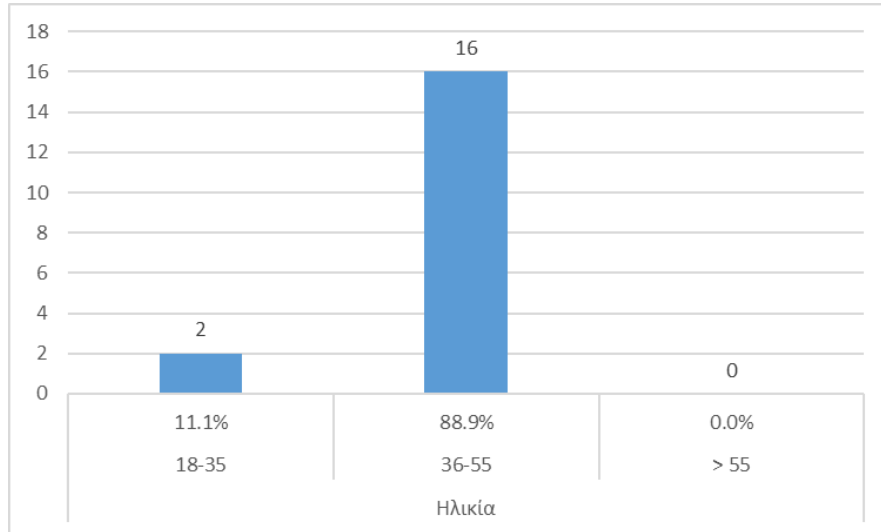
Ενδεικτικά αυτούσια αποσπάσματα (μόνο το σχετικό μέρος):

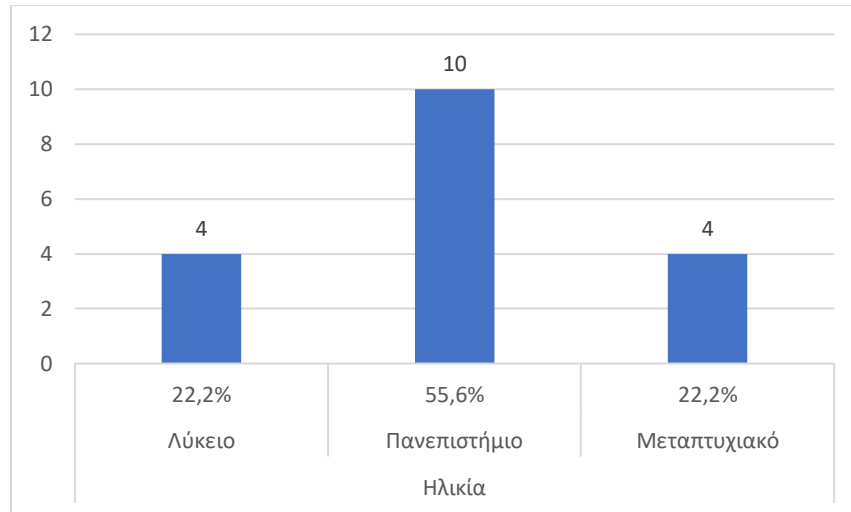
- «...δεν έχει χρηστικότητα... για τους μαθητές του νηπιαγωγείου»
- «Δε θεωρώ ότι έχουν χρηστικότητα όλα αυτά στο χώρο του Νηπιαγωγείου...»
- «Κατάργησή της από τα νηπιαγωγεία...»
- «Καλύτερη σύνδεση με ψυχολογικές υπηρεσίες, ΚΕΔΑΣΥ...»

6.3 Απαντήσεις Γονέων

6.3.1 Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία

Ακολουθεί ανάλυση των δημογραφικών στοιχείων του δείγματος που συμμετείχε στην έρευνα:





Με βάση τα δημογραφικά στοιχεία των **18 γονέων** που απάντησαν, προκύπτει ένα σχετικά ομοιογενές προφίλ. Η ηλικιακή κατανομή είναι έντονα συγκεντρωμένη στην ομάδα **36–55 ετών (88,9%, 16 άτομα)**, ενώ οι νεότεροι **18–35 ετών** είναι περιορισμένοι (**11,1%, 2 άτομα**) και δεν καταγράφεται συμμετοχή από ηλικίες **άνω των 55**. Αυτό είναι αναμενόμενο, καθώς οι γονείς μαθητών σχολικής ηλικίας ανήκουν κυρίως στη μέση ηλικιακή ομάδα, αλλά ταυτόχρονα υποδηλώνει ότι τα ευρήματα αποτυπώνουν κυρίως τις απόψεις ενός συγκεκριμένου ηλικιακού κοινού.

Ως προς το μορφωτικό επίπεδο, η πλειονότητα των γονέων δηλώνει **πανεπιστημιακή εκπαίδευση (55,6%, 10 άτομα)**, ενώ ισομερώς ακολουθούν **λύκειο (22,2%, 4 άτομα)** και **μεταπτυχιακό (22,2%, 4 άτομα)**. Το στοιχείο αυτό δείχνει ότι το δείγμα έχει σχετικά υψηλό εκπαιδευτικό υπόβαθρο, κάτι που μπορεί να επηρεάζει θετικά την εξοικείωση με ψηφιακές διαδικασίες και τη διάθεση συμμετοχής σε αξιολογικές έρευνες.

Τέλος, σε επίπεδο συσκευών, παρατηρείται εντονότερη χρήση **smartphone/tablet (66,7%, 12 επιλογές)** έναντι **laptop/υπολογιστή (44,4%, 8 επιλογές)**. Επειδή οι επιλογές αθροίζουν πάνω από 18, είναι πιθανό ότι αρκετοί γονείς δήλωσαν **πάνω από μία συσκευή**. Σε κάθε περίπτωση, η εικόνα υποστηρίζει ότι οι γονείς τείνουν να χρησιμοποιούν την πλατφόρμα κυρίως από **κινητές συσκευές**, κάτι που ενισχύει την ανάγκη για ισχυρή mobile εμπειρία (αναγνωσιμότητα, εύκολες φόρμες, λίγα βήματα) ώστε να μειώνονται τα εμπόδια στη χρήση και στην καταγραφή περιστατικών.

6.3.2 Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)

Στον πίνακα της επόμενης σελίδας φαίνεται ο μέσος όρος ανά ερώτηση, ανά υποκλίμακα, ανά μορφωτικό επίπεδο, ανά συσκευή και συνολικά.

Με βάση τον πίνακα PSSUQ των γονέων, η συνολική εικόνα είναι **ιδιαίτερα θετική**, καθώς το **ΣΥΝΟΛΟ PSSUQ ισούται με 6,02/7**, τιμή που υποδηλώνει υψηλή ικανοποίηση από τη χρήση της πλατφόρμας. Οι γονείς φαίνεται να μπορούν να ολοκληρώνουν αποτελεσματικά τη διαδικασία, να κατανοούν τις βασικές λειτουργίες και να νιώθουν ότι η εφαρμογή τους υποστηρίζει επαρκώς. Παράλληλα, οι επιμέρους διαφορές ανά μορφωτικό επίπεδο και

συσκευή δείχνουν ότι η εμπειρία είναι γενικά σταθερή, με μικρές αποκλίσεις (π.χ. υψηλότερες αξιολογήσεις από smartphone/tablet σε σχέση με laptop/υπολογιστή), χωρίς όμως να αλλάζει η συνολική θετική τάση.

	Λύκειο	Πανεπιστήμιο	Μεταπτυχιακό
	22,2%	55,6%	22,2%
Χρησιμότητα συστήματος:	5.35	6.50	6.25
1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.50	6.30	6.25
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	5.25	6.50	6.25
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή	5.25	6.60	6.25
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.	5.50	6.50	6.25
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.	5.25	6.60	6.25
Ποιότητα πληροφοριών:	5.33	6.30	5.96
6. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.	5.50	5.50	5.75
7. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.	5.25	6.20	5.75
8. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.	5.25	6.60	6.25
9. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.	5.50	6.50	6.25
10. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να ολοκληρώσω την εργασία μου	5.25	6.50	6.25
11. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.	5.25	6.50	5.50
Ποιότητα διαπαφής:	5.25	5.95	6.13
12. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.	5.25	6.20	6.25
13. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.	5.25	6.30	6.25
14. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περιμένα να έχει.	5.25	5.50	5.75
15. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.	5.25	5.80	6.25
ΣΥΝΟΛΟ PSSUQ:	5.32	6.27	6.10
	Smartphone / Tablet	Laptop/Υπολογιστής	
	66,7%	44,4%	
Χρησιμότητα συστήματος:	6.50	5.75	
1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	6.42	5.63	
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	6.50	5.63	
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή	6.50	5.88	
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.	6.58	5.75	
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.	6.50	5.88	
Ποιότητα πληροφοριών:	6.33	5.67	
6. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.	5.75	5.25	
7. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.	6.25	5.63	
8. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.	6.58	5.88	
9. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.	6.67	5.75	
10. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να ολοκληρώσω την εργασία μου	6.50	5.75	
11. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.	6.25	5.75	
Ποιότητα διαπαφής:	5.96	5.53	
12. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.	6.17	5.63	
13. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.	6.25	5.75	
14. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περιμένα να έχει.	5.50	5.38	
15. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.	5.92	5.38	
ΣΥΝΟΛΟ PSSUQ:	6.29	5.66	
	Όλες οι απαντήσεις		
Χρησιμότητα συστήματος:	6.19		
1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	6.11		
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή	6.17		
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή	6.22		
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.	6.22		
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.	6.22		
Ποιότητα πληροφοριών:	6.01		
6. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.	5.56		
7. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.	5.89		
8. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.	6.22		
9. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.	6.22		
10. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να ολοκληρώσω την εργασία μου	6.17		
11. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.	6.00		
Ποιότητα διαπαφής:	5.83		
12. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.	6.00		
13. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.	6.06		
14. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περιμένα να έχει.	5.50		
15. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.	5.78		
ΣΥΝΟΛΟ PSSUQ:	6.02		

6.3.2.1 Ανάλυση ανά Υποκλίμακα

Χρησιμότητα συστήματος (System Usefulness)

Η υψηλότερη υποκλίμακα αφορά τη χρησιμότητα: οι γονείς αξιολογούν ότι η πλατφόρμα είναι εύχρηστη και αποτελεσματική για τον σκοπό της (υποβολή/διαχείριση αναφοράς). Οι επιμέρους τιμές (περίπου 6,11–6,22) δείχνουν ότι η διαδικασία είναι **κατανοητή, γρήγορη και δεν προκαλεί δυσκολία**, κάτι που είναι κρίσιμο για χρήστες που πιθανόν τη χρησιμοποιούν σε συνθήκες άγχους ή πίεσης. Η θετική αξιολόγηση υποδηλώνει ότι η πλατφόρμα επιτελεί καλά τον βασικό της ρόλο ως μηχανισμός υποβολής αναφοράς.

Ποιότητα πληροφοριών (Information Quality)

Η ποιότητα πληροφοριών παραμένει επίσης πολύ υψηλή, υποδεικνύοντας ότι οι γονείς θεωρούν πως οι οδηγίες/πληροφορίες που παρέχονται είναι γενικά σαφείς και επαρκείς. Η χαμηλότερη τιμή μέσα στην υποκλίμακα αφορά τα **μηνύματα σφάλματος (5,56)**, κάτι που υποδηλώνει περιθώριο βελτίωσης στην καθοδήγηση όταν κάτι δεν πάει σωστά (π.χ. πιο σαφή “τι συνέβη – τι κάνω τώρα”). Παρά ταύτα, οι υπόλοιπες τιμές (5,89–6,22) δείχνουν ότι οι γονείς βρίσκουν εύκολα τις πληροφορίες που χρειάζονται και τις αξιολογούν ως χρήσιμες.

Ποιότητα διεπαφής (Interface Quality)

Η διεπαφή αξιολογείται επίσης θετικά, αλλά είναι η **σχετικά χαμηλότερη διάσταση** σε σύγκριση με τις άλλες δύο. Οι χρήστες δηλώνουν ότι οι φόρμες και οι οθόνες είναι ευχάριστες και λειτουργικές (6,00–6,06), ωστόσο το ερώτημα που αφορά την **πληρότητα λειτουργιών (5,50)** υποδηλώνει ότι ένα μέρος των γονέων θα επιθυμούσε επιπλέον δυνατότητες ή πιο ολοκληρωμένη υποστήριξη (π.χ. καλύτερη παρακολούθηση εξέλιξης, δυνατότητα συμπλήρωσης στοιχείων, περισσότερη καθοδήγηση). Η συνολική ικανοποίηση (5,78) παραμένει υψηλή, αλλά αφήνει ένα μικρό περιθώριο βελτίωσης στη “λεπτομέρεια” της εμπειρίας.

6.3.2.2 Διαφορές ανά Μορφωτικό Επίπεδο

Οι διαφορές ανά μορφωτικό επίπεδο δείχνουν σαφή τάση: οι γονείς με **πανεπιστημιακή (Σύνολο PSSUQ 6,27)** και **μεταπτυχιακή** εκπαίδευση (**6,10**) αξιολογούν την πλατφόρμα πιο θετικά σε σχέση με όσους έχουν **λύκειο (5,32)**. Η απόκλιση αυτή υποδηλώνει ότι η ψηφιακή εξοικείωση και η άνεση με διαδικασίες συμπλήρωσης φορμών ενδέχεται να επηρεάζουν την εμπειρία χρήσης, άρα υπάρχει περιθώριο η πλατφόρμα να ενισχύσει περαιτέρω την καθοδήγηση και την απλοποίηση βημάτων ώστε να είναι εξίσου «εύκολη» για χρήστες ανεξαρτήτως εκπαιδευτικού υπόβαθρου.

6.3.2.3 Διαφορές ανά Συσκευή

Οι διαφορές ανά συσκευή δείχνουν ότι οι γονείς που χρησιμοποίησαν **smartphone/tablet** αξιολογούν συνολικά πιο θετικά την εμπειρία (**Σύνολο PSSUQ 6,29**) σε σχέση με όσους χρησιμοποίησαν **laptop/υπολογιστή (5,66)**. Αυτό υποδηλώνει ότι η πλατφόρμα –

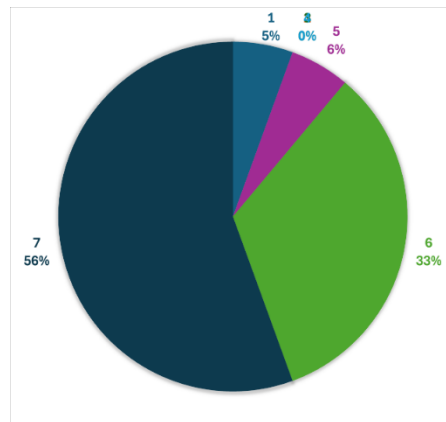
τουλάχιστον για το προφίλ και τις ανάγκες των γονέων— φαίνεται να λειτουργεί πιο άμεσα και φιλικά σε κινητές συσκευές.

6.3.2.4 Συμπερασματική Αξιολόγηση

Συνολικά, η αξιολόγηση των γονέων αποτυπώνει **πολύ υψηλή αποδοχή** της πλατφόρμας και θετική εμπειρία χρήσης, με **Σύνολο PSSUQ 6,02/7**, γεγονός που δείχνει ότι η εφαρμογή θεωρείται αποτελεσματική, κατανοητή και λειτουργική για τον βασικό της σκοπό. Η ισχυρότερη υποκλίμακα αφορά τη **χρησιμότητα**, ενώ η **ποιότητα πληροφοριών** παραμένει επίσης υψηλή, με το βασικότερο περιθώριο βελτίωσης να εντοπίζεται στη **σαφήνεια των μηνυμάτων σφάλματος** και στην αίσθηση «πληρότητας λειτουργιών» της διεπαφής. Παρά τις διαφορές ανά μορφωτικό επίπεδο και συσκευή, η γενική εικόνα παραμένει σταθερά θετική, υποδηλώνοντας ότι η πλατφόρμα μπορεί να υποστηρίξει αποτελεσματικά τους γονείς, ενώ στοχευμένες παρεμβάσεις σε καθοδήγηση, υποστήριξη και εμπλουτισμό λειτουργιών μπορούν να ενισχύσουν ακόμη περισσότερο την καθολική ευχρηστία και εμπιστοσύνη.

6.3.3 Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής

1. Ήταν εύκολο να δημιουργήσω προσωπικό λογαριασμό

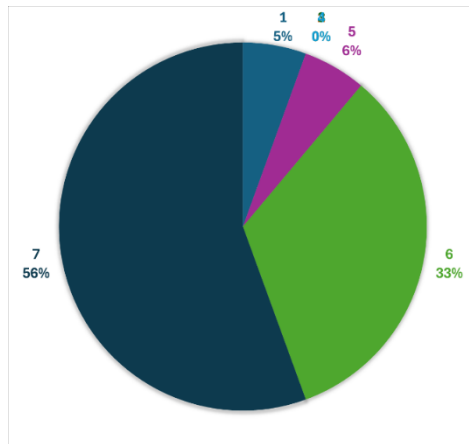


Το αποτέλεσμα είναι ξεκάθαρα πολύ θετικό: η πλειονότητα των απαντήσεων συγκεντρώνεται στις υψηλές τιμές (7: 56% και 6: 33%, δηλαδή περίπου 89% στις κορυφαίες επιλογές). Αυτό δείχνει ότι η διαδικασία εγγραφής/δημιουργίας λογαριασμού είναι γενικά απλή και χωρίς εμπόδια για τους χρήστες, με πολύ λίγες χαμηλές αξιολογήσεις που πιθανόν σχετίζονται με μεμονωμένες δυσκολίες ή ειδικές περιπτώσεις.

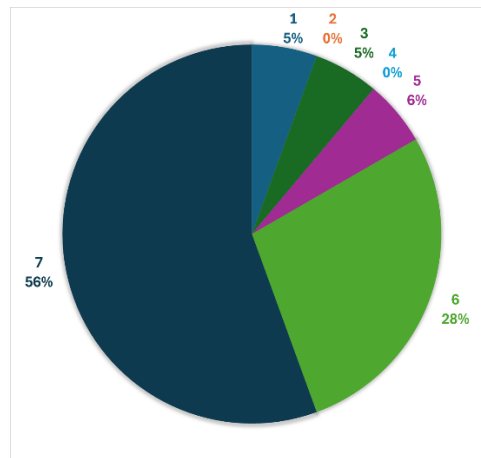
2. Ήταν εύκολο να καταχωρήσω και να διασταυρώσω τα στοιχεία του/της μαθητή/μαθήτριας

Η εικόνα είναι επίσης ιδιαίτερα θετική: οι απαντήσεις συγκεντρώνονται σχεδόν εξ ολοκλήρου στις υψηλές τιμές (7: 56% και 6: 33%, δηλαδή περίπου 89% στις δύο κορυφαίες επιλογές). Αυτό δείχνει ότι το βήμα της καταχώρισης/διασταύρωσης στοιχείων

είναι σαφές και ομαλό για τους περισσότερους χρήστες, με ελάχιστες χαμηλότερες αξιολογήσεις (5: 6% και 1: 5%) που πιθανότατα αντιστοιχούν σε μεμονωμένες περιπτώσεις δυσκολίας (π.χ. ασάφεια στοιχείων ή ειδικές συνθήκες πρόσβασης/ταυτοποίησης).

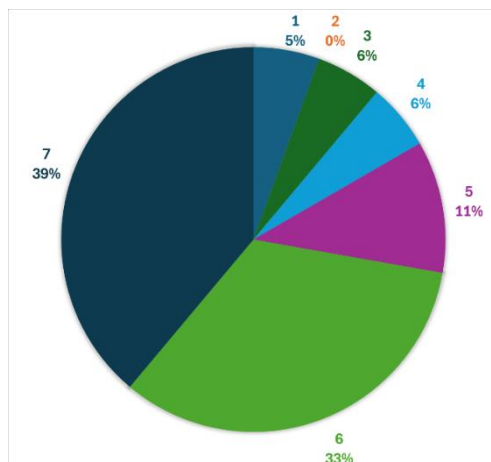


3. Ήταν εύκολη και σαφής η διαδικασία συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου επώνυμης καταγραφής περιστατικού ενδοσχολικής βίας και εκφοβισμού.



Τα αποτελέσματα παραμένουν πολύ θετικά, με την πλειονότητα να αξιολογεί τη διαδικασία στις υψηλότερες τιμές (7: 56% και 6: 28%, δηλαδή 84% στις δύο κορυφαίες επιλογές). Παράλληλα, εμφανίζεται ένα μικρό ποσοστό μέτριων/χαμηλότερων αξιολογήσεων (5: 6%, 3: 5%, 1: 5%), γεγονός που υποδηλώνει ότι για λίγους χρήστες η συμπλήρωση μπορεί να είναι πιο απαιτητική—πιθανόν λόγω του όγκου πληροφοριών, της ανάγκης ακρίβειας ή της συναισθηματικής/πρακτικής δυσκολίας περιγραφής ενός περιστατικού. Αυτό αφήνει ένα ήπιο περιθώριο βελτίωσης σε επίπεδο καθοδήγησης και απλοποίησης βημάτων.

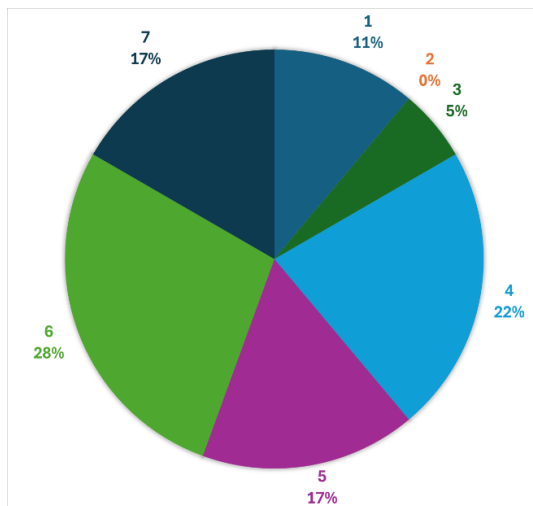
4. Ήταν εύκολο να προσδιορίσω το είδος ή τα είδη ενδοσχολικής βίας και εκφοβισμού.



Η εικόνα παραμένει θετική, αλλά είναι πιο “μοιρασμένη” σε σχέση με τις προηγούμενες. Οι υψηλές αξιολογήσεις εξακολουθούν να κυριαρχούν (7: 39% και 6: 33%, σύνολο 72% στις δύο κορυφαίες τιμές), όμως εμφανίζεται μεγαλύτερο ποσοστό μεσαίων απαντήσεων (5: 11%, 4: 6%, 3: 6%, 1: 5%). Αυτό υποδηλώνει ότι η κατηγοριοποίηση του περιστατικού είναι για αρκετούς χρήστες ένα πιο απαιτητικό βήμα, πιθανόν επειδή οι μορφές εκφοβισμού μπορεί να είναι πολλαπλές ή να μην είναι ξεκάθαρη η διάκριση μεταξύ «σύγκρουσης» και «εκφοβισμού». Ενδεικτικά, θα βοηθούσαν περισσότεροι ορισμοί/παραδείγματα (π.χ. μικρά σενάρια) ή καθοδηγούμενες ερωτήσεις πριν την επιλογή κατηγορίας.

5. Ήταν εύκολο να παρακολουθήσω την εξέλιξη της αναφοράς και τις δράσεις παρέμβασης που εφάρμοσε το σχολείο

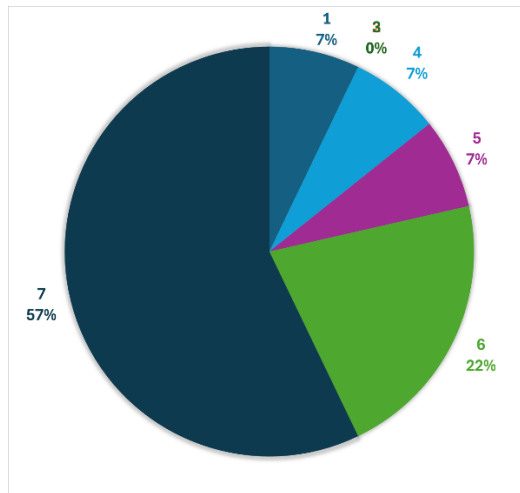
Οι απαντήσεις εμφανίζονται πιο διασκορπισμένες σε σχέση με τις προηγούμενες: οι υψηλές τιμές παραμένουν σημαντικές (6: 28%, 7: 17%, σύνολο 45%), όμως καταγράφεται ισχυρή παρουσία μεσαίων επιλογών (4: 22%, 5: 17%) και ένα μικρό ποσοστό χαμηλών (1: 11%, 3: 5%).



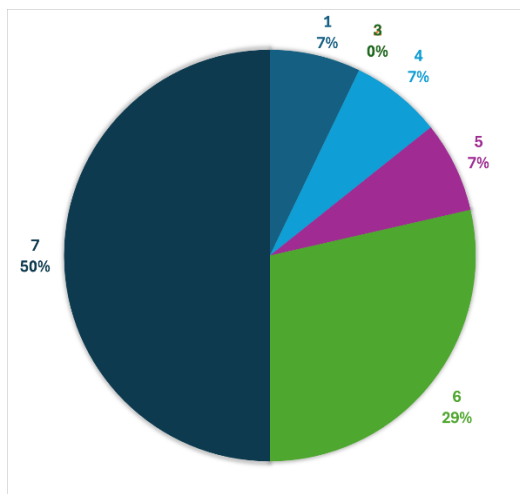
Το μοτίβο αυτό ερμηνεύεται εύλογα αν ληφθεί υπόψη ότι οι γονείς συμπληρώνουν το ερωτηματολόγιο αμέσως μετά την καταγραφή του περιστατικού, άρα στις περισσότερες περιπτώσεις δεν έχει προλάβει να υπάρξει ουσιαστική εξέλιξη ή να καταγραφούν παρεμβάσεις από το σχολείο. Συνεπώς, οι ουδέτερες/μεσαίες απαντήσεις πιθανότατα αποτυπώνουν έλλειψη διαθέσιμης πληροφόρησης εκείνη τη στιγμή και όχι απαραίτητα πρόβλημα λειτουργίας.

Στη συνέχεια απάντησαν στις παρακάτω 3 ερωτήσεις μόνο όσοι χρησιμοποίησαν την εφαρμογή από κινητό ή/και τάμπλετ.

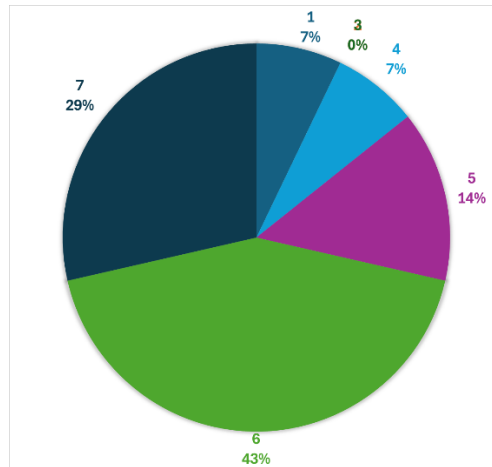
6. Η εφαρμογή λειτουργούσε σωστά και ήταν εύχρηστη από κινητό/τάμπλετ.



7. Η εμφάνιση της ιστοσελίδας από κινητό/τάμπλετ ήταν καθαρή και ευανάγνωστη



8. Είμαι ικανοποιημένος/η από τη συνολική εμπειρία από κινητό/τάμπλετ



Συνολικά, οι 3 ερωτήσεις για την εμπειρία από κινητό/τάμπλετ αποτυπώνουν πολύ θετική εικόνα, με τη μεγάλη πλειονότητα των απαντήσεων να συγκεντρώνεται στις υψηλές τιμές 6–7. Ειδικότερα, η λειτουργικότητα και ευχρηστία (Ερ. 6) αξιολογείται εξαιρετικά (7: 57%, 6: 22%), ενώ και η καθαρότητα/αναγνωσιμότητα της εμφάνισης (Ερ. 7) παραμένει ιδιαίτερα υψηλή (7: 50%, 6: 29%). Στην συνολική εμπειρία (Ερ. 8) συνεχίζει να κυριαρχεί η θετική αξιολόγηση (6: 43%, 7: 29%), αν και εμφανίζεται ελαφρώς μεγαλύτερη διασπορά (π.χ. 5: 14%), κάτι που μπορεί να σχετίζεται με διαφοροποιήσεις μεταξύ συσκευών/μεγεθών οθόνης ή μεμονωμένες συνθήκες χρήσης. Παρ' όλα αυτά, τα ευρήματα επιβεβαιώνουν ότι η πλατφόρμα είναι ισχυρά προσανατολισμένη και αποδοτική σε mobile περιβάλλον, στοιχείο κρίσιμο για τους γονείς που συχνά χρησιμοποιούν την εφαρμογή “εν κινήσει”.

6.3.4 Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο)

1. Τι σας άρεσε περισσότερο κατά τη χρήση της εφαρμογής;

Απάντησαν 4 από τους 18 συμμετέχοντες, αναδεικνύοντας κυρίως την ευχρηστία/ευκολία διαδικασίας και τις σαφείς επεξηγήσεις (συμπεριλαμβανομένης της περιγραφής τύπων εκφοβισμού).

- Ευκολία στη χρήση, περιγραφή διαφόρων τύπων εκφοβισμού
- Ολα ήταν εύκολα
- Εύκολη διαδικασία και επεξηγήσεις
- Ευχρηστία

2. Τι σας έκανε αρνητική εντύπωση κατά τη χρήση της εφαρμογής;

Απάντησε 1 από τους 18 συμμετέχοντες, ζητώντας περισσότερο χώρο για τα σχόλια.

3. Αναφέρετε προτάσεις για τη βελτίωση της χρηστικότητας της εφαρμογής;

Απάντησαν 4 από τους 18 συμμετέχοντες.

- Να αναφέρονται ρητώς οι αποδέκτες, και να ενημερώνονται περισσότεροι εμπλεκόμενοι
- Κατά την καταχώρηση του κειμένου μου με αντιγραφή και επικόλληση δεν μου επέτρεπε να χρησιμοποιήσω χαρακτήρες με αποτέλεσμα να πρέπει αναγκαστικά να ανεβάσω αρχείο σε μορφή pdf.
- Θα ήθελα ταχύτερη λύση
- Η εφαρμογή είναι καλή. Η αντιμετώπιση του θέματος δεν ήταν.

Οι προτάσεις που αφορούν την χρηστικότητα της πλατφόρμας, εστιάζουν στην ανάγκη για σαφέστερη ενημέρωση σχετικά με τους αποδέκτες/εμπλεκόμενους και στη βελτίωση της καταχώρισης κειμένου (πρόβλημα με copy-paste/χαρακτήρες που οδηγεί σε αναγκαστική υποβολή PDF).

6.4 Οργάνωση Συνεντεύξεων με μέλη 4μελών ομάδων Διεύθυνσης εκπαίδευσης και ομάδων Υπευθύνων Σχολικών Μονάδων

Μετά από επικοινωνία με την ΠΔΕ Δυτικής Ελλάδας, οργανώθηκαν συνεντεύξεις με δύο (2) εκπαιδευτικούς μέλη 4μελών ομάδων Διεύθυνσης εκπαίδευσης και με δύο (2) εκπαιδευτικούς μέλη ομάδων Υπευθύνων Σχολικών Μονάδων, οι οποίες έχουν διαχειριστεί περιστατικά στην πλατφόρμα. Τα στοιχεία τους φαίνονται παρακάτω:

- Παπάζογλου Ευρυδίκη, μέλος 4μελούς ομάδα Β' βάθμιας Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Αχαΐας
- Παναγοπούλου Αικατερίνη διευθύντρια του 14ου Γυμνασίου Πατρών (μέλος ομάδας Υπευθύνων Σχολικών Μονάδων)
- Ασημακοπούλου Σοφία, μέλος 4μελούς ομάδα Α' βάθμιας Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Αχαΐας
- Μιχαλάκου Αικατερίνη, 8ο Δημοτικό Σχολείο Πατρών (μέλος ομάδας Υπευθύνων Σχολικών Μονάδων)

Η συνέντευξη έγινε ταυτόχρονα εξ' αποστάσεως.

Οι ερωτήσεις που τέθηκαν παρατίθενται στη συνέχεια, ενώ ακολούθησε εκτεταμένη διαλογική συζήτηση επί όποιων άλλων θεμάτων ήθελαν να θέσουν.

Ερωτήσεις προς Μέλη Τετραμελών Ομάδων Περιφέρειας

1. Σε ποιο στάδιο ενημερώνεται σήμερα η Τετραμελής Ομάδα για την εξέλιξη μιας υπόθεσης; Είναι αρκετό;
2. Πώς πρέπει να χειρίζεται η πλατφόρμα μια αναφορά όπου ο καταγγέλλων δηλώνει εμπλοκή εκπαιδευτικού;

3. Υπάρχει ανάγκη για επιπλέον ρόλους (π.χ. σύμβουλοι/επόπτες) που να παρακολουθούν χωρίς να βλέπουν ευαίσθητα δεδομένα; Τι ακριβώς θα έπρεπε να βλέπουν;
4. Σε ποια σημεία θεωρείτε ότι η εφαρμογή δεν υποστηρίζει επαρκώς τον συντονιστικό και εποπτικό σας ρόλο;
5. Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη διαχείριση ή αξιολόγηση των αναφορών που λαμβάνετε μέσω της πλατφόρμας;
6. Σε ποιο βαθμό θεωρείτε σαφώς καθορισμένες τις αρμοδιότητες μεταξύ σχολικής μονάδας και τετραμελούς ομάδας;

Ερωτήσεις προς Υπευθύνους Σχολικών Μονάδων

1. Πώς θα περιγράφατε τη συνολική εμπειρία σας από τη χρήση της εφαρμογής stop-bullying στο σχολείο σας;
2. Σε ποιο βαθμό η εφαρμογή είναι φιλική και εύχρηστη στην καθημερινή σχολική πρακτική;
3. Διευκολύνει ή δυσχεραίνει η εφαρμογή την άμεση αντιμετώπιση περιστατικών σχολικού εκφοβισμού;
4. Θα θεωρούσατε χρήσιμη πρόσθετη υποστήριξη ή καθοδήγηση εντός της εφαρμογής;
5. Ποια είναι, κατά τη γνώμη σας, η πιο κρίσιμη βελτίωση για την ενίσχυση της αποδοχής της εφαρμογής;
6. Πιστεύετε ότι όλα τα περιστατικά καταγράφονται στην πλατφόρμα; Αν όχι, γιατί;
7. Πώς αντιλαμβάνονται οι γονείς την πλατφόρμα σήμερα (ως παιδαγωγικό εργαλείο ή ως ένα κανάλι καταγγελίας); Τι θα άλλαζε αυτή την αντίληψη;
8. Υπάρχουν περιπτώσεις που θα έπρεπε να επιτρέπεται διόρθωση ή ακόμη και διαγραφή/ανάκληση αναφοράς; Με ποιους περιορισμούς;
9. Πώς αποφασίζετε ποια περιστατικά έχουν προτεραιότητα; Υπάρχει κάποιος κοινός τρόπος/κριτήριο;
10. Θα σας βοηθούσε μια βιβλιοθήκη ενεργειών και πρωτόκολλα παρέμβασης ανά είδος εκφοβισμού, με παραδείγματα; Τι μορφή να έχει;
11. Πώς γίνεται σήμερα ο χαρακτηρισμός μιας αναφοράς (εντός/εκτός αρμοδιότητας, βάσιμη/αβάσιμη); Ποιος τον αποφασίζει και με ποια κριτήρια;
12. Θεωρείτε ότι η εφαρμογή λειτουργεί κυρίως ως εργαλείο καταγραφής ή διαχείρισης περιστατικών;

6.5 Ανάλυση Απαντήσεων στις Συνεντεύξεις

Κατά τη διάρκεια των συνεντεύξεων που πραγματοποιήθηκαν καταγράφηκαν και συνοψίζονται τα κύρια αιτήματα των μελών για την βελτίωση της πλατφόρμας:

1. Υπάρχουν πολύ περισσότερα περιστατικά από αυτά που καταγράφονται στην πλατφόρμα. Τα περισσότερα επιλύονται εντός σχολείου χωρίς να έχουμε εικόνα ως 4μελείς. Οι περισσότεροι γονείς φοβούνται τον στιγματισμό των παιδιών τους, και την χρησιμοποιούν μόνο όταν δεν βρίσκουν λύση εντός σχολείου. Χρειάζεται ενημέρωση

γονέων για την ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων των παιδιών και ίσως για να υπάρχει πλήρης καταγραφή του φαινομένου στα σχολεία, να μπορούν οι διευθυντές να καταγράψουν ανώνυμα περιστατικά που επιλύσαν και τις μεθόδους που χρησιμοποίησαν, για να υπάρχει επαρκής καταγραφή των τρόπων αντιμετώπισης και για την υπόλοιπη εκπαιδευτική κοινότητα. Αντίθετα κάποιοι γονείς τη βιώνουν περισσότερο ως «κανάλι καταγγελίας» και λιγότερο ως μέρος μιας παιδαγωγικής διαδικασίας. Δηλαδή, αντί να λειτουργεί συμπληρωματικά σε ένα πλαίσιο πρόληψης/διαμεσολάβησης, γίνεται σημείο «κλιμάκωσης» όταν έχει διαρραγεί η σχέση σχολείου–γονέα ή μαθητή–σχολείου.

Τι υποδηλώνει: υποκαταγραφή και λανθασμένο “νοητικό μοντέλο” χρήσης της πλατφόρμας.

Υποκαταγραφή (under-reporting): Πολλά περιστατικά λύνονται εντός σχολείου και δεν καταγράφονται, άρα οι 4μελείς/η κεντρική εικόνα βλέπουν μόνο το «τελικό κομμάτι» των πιο δύσκολων ή κλιμακωμένων υποθέσεων. Αυτό στρεβλώνει τόσο τα στατιστικά (ένταση/τύποι/συχνότητα) όσο και την αξιολόγηση αποτελεσματικότητας των παρεμβάσεων.

Φόβος στιγματισμού & έλλειμμα εμπιστοσύνης: Η ανησυχία των γονέων για προσωπικά δεδομένα και στίγμα λειτουργεί ως φραγμός, άρα η πλατφόρμα χρησιμοποιείται κυρίως όταν «δεν υπάρχει άλλη λύση».

Πλατφόρμα ως “κανάλι καταγγελίας” αντί για παιδαγωγικό εργαλείο: Όταν η χρήση συμβαίνει σε συνθήκες σύγκρουσης/αποτυχίας διαμεσολάβησης, η πλατφόρμα γίνεται μηχανισμός κλιμάκωσης και όχι μέρος πρόληψης–παρέμβασης. Αυτό δυσκολεύει τη συνεργασία σχολείου–γονέα και αυξάνει την ένταση στη διαχείριση.

Προτάσεις για βελτιώσεις:

Να θεσπιστεί και να υλοποιηθεί «Ανώνυμη Καταγραφή Περιστατικού από τη Σχολική Μονάδα», ξεχωριστή από την επίσημη καταγγελία:

- **Ρόλος:** ο/η Διευθυντής/ρια (ή εξουσιοδοτημένος υπεύθυνος) να μπορεί να καταγράψει *ανώνυμα* περιστατικά που επιλύθηκαν εντός σχολείου, με **τυποποιημένα πεδία** (τύπος εκφοβισμού, τάξη/βαθμίδα, ενέργειες που έγιναν, μέθοδοι παρέμβασης, αποτέλεσμα, χρόνος επίλυσης).
- **Στόχος:** να βελτιωθεί η **πληρότητα της εικόνας** του φαινομένου (όχι μόνο τα «βαριά» περιστατικά), να συλλεχθεί **γνώση για αποτελεσματικές πρακτικές**, και να ενισχυθεί η πλατφόρμα ως **εργαλείο παιδαγωγικής διαχείρισης** (όχι μόνο καταγγελίας).
- **Παράλληλα:** στην ίδια ροή να υπάρχει ένα σύντομο, ξεκάθαρο «privacy & safety» πλαίσιο (τι καταγράφεται/τι δεν καταγράφεται, ποιος έχει πρόσβαση), ώστε να μειωθεί ο φόβος στιγματισμού και να αλλάξει το αφήγημα από «καταγγελία» σε «ασφαλής παιδαγωγική υποστήριξη».

2. Παρατηρείται ότι καταγράφονται αρκετές φορές ήπια ή μεμονωμένα περιστατικά που δεν συνιστούν σχολικό εκφοβισμό. Αυτό αναδεικνύει την ανάγκη για καλύτερη ενημέρωση, κυρίως των γονέων αλλά και των μαθητών, σχετικά με την έννοια του εκφοβισμού, τα βασικά κριτήριά του (επανάληψη, πρόθεση, ανισορροπία δύναμης) και τις μορφές με τις οποίες εκδηλώνεται.

Το εύρημα αντανακλά ένα κλασικό ζήτημα λανθασμένης ταξινόμησης και παρερμηνείας, όπου οι χρήστες υποβάλλουν αναφορές για συγκρούσεις, παρεξηγήσεις ή πειθαρχικά συμβάντα που δεν πληρούν τα χαρακτηριστικά του εκφοβισμού. Ως αποτέλεσμα, δημιουργείται πρόσθετος διαχειριστικός φόρτος στους αποδέκτες, αυξάνεται ο «θόρυβος» στα δεδομένα και ενδέχεται να καθυστερεί η διαχείριση σοβαρότερων υποθέσεων.

Τι υποδηλώνει: ανάγκη για πιο σαφή διάκριση μεταξύ «μεμονωμένου περιστατικού/σύγκρουσης» και «εκφοβισμού/βίας», μέσα από στοχευμένο ενημερωτικό υλικό (π.χ. παραδείγματα, σύντομα βίντεο ή animation) αλλά και μέσω δομημένης προ-διαδικασίας υποβολής.

Προτάσεις για βελτιώσεις: ενίσχυση ενημέρωσης/οδηγιών, προσθήκη «προ-αναφοράς» καθοδήγησης με υποχρεωτικά “φίλτρα” πριν την οριστική καταχώριση, καθώς και προτεινόμενες εναλλακτικές ενέργειες για ήπια περιστατικά (π.χ. οδηγίες προς γονείς/σχολείο, διαμεσολάβηση, συμβουλευτική) χωρίς άμεση επίσημη αναφορά.

3. Να προβλεφθεί δυνατότητα συμπλήρωσης ή επικαιροποίησης των στοιχείων ενός περιστατικού σε μεταγενέστερο χρόνο από τον γονέα ή/και τον μαθητή, ακόμα και τη δυνατότητα διαγραφής του. Η ανάγκη αυτή αντανακλά ρεαλιστικές συνθήκες υποβολής, καθώς συχνά δεν είναι διαθέσιμα εξ αρχής όλα τα απαραίτητα δεδομένα (π.χ. συγκεκριμένες ημερομηνίες, πιθανοί μάρτυρες, συνημμένα τεκμήρια ή νέα επεισόδια). Επιπλέον, πολλά περιστατικά είναι δυναμικά και ενδέχεται να εξελίσσονται με την πάροδο του χρόνου. Παράλληλα, παρατηρείται ότι αρκετές αναφορές καταχωρίζονται με ελλιπή ή ασαφή περιγραφή, γεγονός που επηρεάζει την ακρίβεια και την αξιοπιστία των δεδομένων που τηρούνται στην πλατφόρμα.

Τι υποδηλώνει: Το παραπάνω αναδεικνύει ότι η πλατφόρμα δεν μπορεί να αντιμετωπίζει κάθε αναφορά ως μια «στατική» καταχώριση που ολοκληρώνεται σε μία στιγμή. Αντίθετα, οι πραγματικές συνθήκες δείχνουν ότι πολλές αναφορές λειτουργούν ως «υπόθεση» (case) που εξελίσσεται και εμπλουτίζεται σταδιακά: αρχικά ο γονέας/μαθητής ενδέχεται να διαθέτει μόνο μια γενική εικόνα, ενώ κρίσιμα στοιχεία (ακριβείς ημερομηνίες, επαναληπτικότητα, μάρτυρες, τεκμήρια, νέα επεισόδια, επικοινωνίες με το σχολείο) γίνονται διαθέσιμα αργότερα. Επιπλέον, όταν οι αναφορές υποβάλλονται βιαστικά ή υπό έντονη συναισθηματική πίεση, είναι πιθανό να περιέχουν ασάφειες ή ελλείψεις, με αποτέλεσμα οι αποδέκτες να εργάζονται πάνω σε δεδομένα που δεν είναι πλήρη ή ακριβή. Άρα, η σχεδίαση πρέπει να υποστηρίζει μια συνεχιζόμενη διαδικασία τεκμηρίωσης και όχι απλώς μια «εφάπαξ» υποβολή, ώστε να ενισχύεται τόσο η ποιότητα των δεδομένων όσο και η αποτελεσματικότητα της διαχείρισης.

Προτάσεις για βελτιώσεις:

- **Δυνατότητα συμπληρωματικής καταχώρισης/ενημέρωσης:** Μετά την αρχική υποβολή, ο γονέας/μαθητής να μπορεί να προσθέτει ή να διορθώνει στοιχεία (π.χ. ημερομηνίες, περιγραφή, συχνότητα, εμπλεκόμενους, μάρτυρες), με τρόπο σαφή και καθοδηγούμενο (π.χ. «Τι νέο συνέβη από την τελευταία ενημέρωση;»).
- **Επισύναψη νέων στοιχείων και τεκμηρίων:** Να επιτρέπεται η προσθήκη συνημμένων σε δεύτερο χρόνο (screenshots, φωτογραφίες, έγγραφα), καθώς και η καταχώριση «νέου επεισοδίου» ως μέρος της ίδιας υπόθεσης, ώστε να αποφεύγεται ο κατακερματισμός σε πολλαπλές ανεξάρτητες αναφορές.
- **Versioning με πλήρες audit trail:** Κάθε μεταβολή να αποθηκεύεται ως νέα έκδοση, με πλήρη καταγραφή ποιος πρόσθεσε/τροποποίησε τι και πότε, ώστε να υπάρχει διαφάνεια, ιχνηλασιμότητα και αξιοπιστία των δεδομένων (ιδίως σε περιπτώσεις όπου απαιτείται τεκμηρίωση ενεργειών).
- **Κανόνες πρόσβασης:** Οι ενημερώσεις να γίνονται με σαφείς κανόνες δικαιωμάτων (π.χ. ποια πεδία μπορεί να αλλάξει ο γονέας/μαθητής, ποια «κλειδώνουν» μετά από συγκεκριμένο στάδιο).
- **Διακριτή προβολή «timeline υπόθεσης»:** Παράλληλα με το ιστορικό, να εμφανίζεται χρονογραμμή εξέλιξης (υποβολή → ενημερώσεις → ενέργειες σχολείου/επιτροπών → αποτέλεσμα), ώστε οι αποδέκτες να κατανοούν γρήγορα την πορεία και την τρέχουσα εικόνα της υπόθεσης.

Με αυτές τις βελτιώσεις, η πλατφόρμα θα μεταβεί από τη λογική της «στατικής αναφοράς» στη λογική της **δυναμικής υπόθεσης**, βελτιώνοντας την ποιότητα καταγραφής, μειώνοντας τις ασαφείς/ελλιπείς αναφορές και διευκολύνοντας πιο στοχευμένη και αποτελεσματική διαχείριση.

4. Αξιολόγηση σοβαρότητας περιστατικού σε ελαφρύ, μεσαίο και βαρύ τόσο από τον καταγγέλλον όσο και από τις ομάδες.

Η πρόταση για τριβαθμική αξιολόγηση αντανακλά την ανάγκη για γρήγορη ιεράρχηση των αναφορών και για διαφοροποιημένο χειρισμό ανάλογα με τη σοβαρότητα.

Τι υποδηλώνει: απαιτείται ένας μηχανισμός προτεραιοποίησης υποθέσεων ώστε οι πιο επείγουσες περιπτώσεις να λαμβάνουν άμεσα την απαραίτητη προσοχή, ιδίως σε σχολεία ή περιφέρειες με αυξημένο αριθμό αναφορών.

Προτάσεις για βελτιώσεις: Η αξιολόγηση μπορεί να βασίζεται σε έναν συνδυασμό αυτοεκτίμησης από τον αναφέροντα (π.χ. πώς το βίωσε, πόσο συχνό είναι, αν υπάρχει φόβος/απειλή) και επαλήθευσης/εκτίμησης από το σχολείο ή την ομάδα. Επιπλέον, είναι σημαντικό να προβλεφθούν κανόνες άμεσης κλιμάκωσης (red flags) για περιστατικά που απαιτούν επείγουσα παρέμβαση, όπως ενδείξεις αυτοτραυματισμού, σοβαρές απειλές, σεξουαλική βία ή άλλες καταστάσεις υψηλού κινδύνου.

5. Ανάγκη για βιβλιοθήκη ενεργειών και πρωτόκολλα παρέμβασης ανάλογα του είδους εκφοβισμού με συγκεκριμένα παραδείγματα.

Η ανάγκη για «βιβλιοθήκη ενεργειών» και πρωτόκολλα παρέμβασης ανά είδος εκφοβισμού δείχνει ότι οι χρήστες (ιδίως οι αποδέκτες/σχολικές μονάδες) δεν χρειάζονται μόνο καταγραφή και διαχείριση αναφορών, αλλά και **καθοδηγούμενη, παιδαγωγικά τεκμηριωμένη υποστήριξη λήψης αποφάσεων**. Υποδηλώνει επίσης **ανομοιογένεια πρακτικών** μεταξύ σχολείων και ανάγκη για κοινό πλαίσιο: «τι κάνω τώρα; ποιο είναι το σωστό επόμενο βήμα;». Τέλος, αναδεικνύει την απαίτηση η πλατφόρμα να λειτουργεί όχι ως απλό κανάλι αναφοράς, αλλά ως **εργαλείο παρέμβασης και πρόληψης**, μεταφέροντας καλές πρακτικές και μειώνοντας την αβεβαιότητα/καθυστέρηση στη διαχείριση.

Προτάσεις για βελτιώσεις:

- **Ενσωματωμένη “Βιβλιοθήκη Παρεμβάσεων”** ανά είδος εκφοβισμού (π.χ. σωματικό, ψυχολογικό, κοινωνικό, διαδικτυακό, σεξουαλικό κ.λπ.) με σαφή δομή: στόχοι, βήματα, υπεύθυνοι, χρονοδιάγραμμα, τεκμηρίωση.
- **Πρωτόκολλα/ροές εργασίας (checklists)** που ενεργοποιούνται με βάση τα χαρακτηριστικά της υπόθεσης (είδος, σοβαρότητα, επανάληψη), ώστε ο χρήστης να ακολουθεί μια καθοδηγούμενη διαδικασία και να καταγράφει τι εφαρμόστηκε.

6. Οι Τετραμελείς Ομάδες να έχουν δυνατότητα παρακολούθησης της εξέλιξης χειρισμού ενός περιστατικού σε πραγματικό χρόνο και όχι μόνο κατά την ολοκλήρωσή του από τη σχολική μονάδα.

Προτάσεις για βελτιώσεις:

Να παρέχεται στις Τετραμελείς Ομάδες πλήρης ορατότητα σε όλα τα περιστατικά, ανεξάρτητα από το αν τα έχουν δεσμεύσει, με δικαιώματα μόνο προβολής (χωρίς δυνατότητα τροποποιήσεων), ώστε να μπορούν να παρεμβαίνουν έγκαιρα όταν απαιτείται.

7. Αυτόματη ανάθεση περιστατικών στις Τετραμελείς Ομάδες όταν, σύμφωνα με τον καταγγέλλοντα, εμπλέκεται εκπαιδευτικός.

Η πρόταση αναδεικνύει ένα κρίσιμο θεσμικό και διαδικαστικό ζήτημα: όταν ο φερόμενος ως εμπλεκόμενος είναι εκπαιδευτικός, η αποκλειστική διαχείριση εντός της ίδιας σχολικής μονάδας μπορεί να δημιουργήσει σύγκρουση ρόλων, αίσθηση έλλειψης αμεροληψίας ή και δισταγμό των γονέων/μαθητών να αναφέρουν το περιστατικό. Επομένως, απαιτείται μια διακριτή ροή χειρισμού που να διασφαλίζει ανεξαρτησία, εμπιστευτικότητα και θεσμική αξιοπιστία.

Τι υποδηλώνει: Ανάγκη για ειδικό workflow «περιστατικό με εμπλοκή εκπαιδευτικού», στο οποίο ενεργοποιείται αυτόματα κλιμάκωση σε εξωτερικό επίπεδο (π.χ. Τετραμελής Ομάδα/Διεύθυνση Εκπαίδευσης), με σαφείς κανόνες πρόσβασης και προστασίας δεδομένων.

Προτάσεις για βελτιώσεις:

- **Ενσωμάτωση πεδίου «εμπλεκόμενος ρόλος»** (μαθητής/εκπαιδευτικός/άλλο προσωπικό), με δυνατότητα επιλογής από τον αναφέροντα.
- **Αυτόματη δρομολόγηση/ανάθεση** σε Τετραμελή Ομάδα (και όπου προβλέπεται στη διοικητική δομή) όταν επιλέγεται «εκπαιδευτικός», χωρίς να περνά ως πρώτο στάδιο από χειρισμό στη σχολική μονάδα.
- **Περιορισμένη πρόσβαση στο σχολείο:** το σχολείο να βλέπει μόνο τα απολύτως απαραίτητα στοιχεία μέχρι να οριστεί διαδικασία χειρισμού, ώστε να προστατεύεται ο αναφέρων και να μειώνεται ο κίνδυνος προκατάληψης/αντιποίνων.

8. Να προβλεφθεί δεύτερος έλεγχος/επικύρωση από την Τετραμελή Ομάδα ως προς τον χαρακτηρισμό που αποδίδει η σχολική μονάδα («εντός ή εκτός αρμοδιότητας πλατφόρμας» και «βάσιμη ή αβάσιμη»), ώστε ο τελικός χαρακτηρισμός να οριστικοποιείται μόνο μετά από έγκριση της Τετραμελούς. Με τον τρόπο αυτό ενισχύεται η συνέπεια και η αξιοπιστία των αποφάσεων, ενώ μειώνεται ο κίνδυνος ετερογένειας μεταξύ σχολείων.

Η πρόταση αναδεικνύει ανάγκη για ένα «**φίλτρο ποιότητας**» στη διαδικασία αξιολόγησης, καθώς οι πρόωροι χαρακτηρισμοί μπορεί να εκληφθούν από τον αναφέροντα ως «απόρριψη» και να λειτουργήσουν αποτρεπτικά για μελλοντικές αναφορές.

Τι υποδηλώνει: απαίτηση για μια **τυποποιημένη διαδικασία αξιολόγησης**, με **σαφή και διαφανή κριτήρια** και με **τεκμηρίωση** του σκεπτικού, ώστε να διασφαλίζεται δίκαιος χειρισμός και εμπιστοσύνη στο σύστημα.

Προτάσεις για βελτιώσεις:

- **Διπλή επικύρωση:** ο χαρακτηρισμός από το σχολείο να καταχωρίζεται ως *προτεινόμενος* και να οριστικοποιείται μετά από έγκριση/επικύρωση της Τετραμελούς Ομάδας.
- **Υποχρεωτική αιτιολόγηση με δομημένα πεδία:** όταν επιλέγεται «εκτός αρμοδιότητας» ή «αβάσιμη», να απαιτείται επιλογή λόγου από λίστα (και προαιρετικά σύντομο κείμενο), ώστε να υπάρχει συνέπεια και συγκρισιμότητα.
- **Προβολή κριτηρίων/ορισμών μέσα στη ροή:** σύντομοι ορισμοί και παραδείγματα για το τι σημαίνει «αβάσιμη» και «εκτός αρμοδιότητας», ώστε να μειωθεί η αυθαίρετη ερμηνεία.
- **Audit trail & διαφάνεια ενεργειών:** πλήρης καταγραφή ποιος έκανε τον αρχικό χαρακτηρισμό, ποιος τον επικύρωσε/τροποποίησε και πότε, για λογοδοσία και αποφυγή παρεξηγήσεων.

9. Να προστεθούν επιπλέον ρόλοι (π.χ. σύμβουλοι) στην πλατφόρμα για παρακολούθηση.

Η πρόταση δείχνει ανάγκη για ευρύτερη εποπτεία/υποστήριξη χωρίς να «ανοίξει» η πρόσβαση σε ευαίσθητα δεδομένα σε πολλούς.

Τι υποδηλώνει: σχεδιασμό νέων ρόλων με αρχή ελάχιστης πρόσβασης: διαφορετικό δικαίωμα για «παρακολούθηση δεικτών» vs «πλήρη πρόσβαση σε υπόθεση».

Προτάσεις για βελτιώσεις:

- **Νέος ρόλος “Σύμβουλος/Επόπτης”** με *περιορισμένη πρόσβαση* και σαφώς ορισμένες αρμοδιότητες.
- **Συμβουλευτικές λειτουργίες χωρίς πλήρη πρόσβαση**, π.χ. δυνατότητα να αφήνει «συστάσεις/προτάσεις» προς το σχολείο ή την ομάδα μέσα από την πλατφόρμα, χωρίς να βλέπει όλα τα ευαίσθητα στοιχεία.
- **Ανωνυμοποίηση/ψευδωνυμοποίηση περιεχομένου** για ρόλους παρακολούθησης, ώστε να βλέπουν εικόνα χωρίς στοιχεία ταυτοποίησης ανηλίκων ή εμπλεκομένων.

6.6 Αποτίμηση αποδοχής πλατφόρμας και αντίκτυπος στην αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού

6.6.1 Στατιστικά Αναφορών

Τα στατιστικά που παρουσιάζονται στην συνέχεια αφορούν το χρονικό διάστημα **Απρίλιος 2024** (έναρξη λειτουργίας της πλατφόρμας) έως και τις **28 Ιανουαρίου 2026**. Συνολικά έχουν υποβληθεί **1.925 αναφορές** στην πλατφόρμα κατά την παραπάνω περίοδο

	<u>Έφτιαξαν Προφίλ</u>	<u>Υπέβαλλαν Αναφορά</u>
<u>Γονείς</u>	<u>5062</u>	<u>1808</u>
<u>Μαθητές</u>	<u>414</u>	<u>117</u>
<u>Σύνολο</u>	<u>5476</u>	<u>1925</u>

Ο παραπάνω πίνακας καταδεικνύει ότι **οι γονείς αποτελούν τη βασική ομάδα χρηστών της πλατφόρμας**, τόσο ως προς τη δημιουργία προφίλ όσο και ως προς την υποβολή αναφορών, γεγονός που αναδεικνύει τον καθοριστικό τους ρόλο στην ενεργοποίηση και αξιοποίηση του μηχανισμού αναφοράς. Η συμμετοχή των μαθητών, αν και αισθητά χαμηλότερη, παραμένει υπαρκτή και ενδεικτική σταδιακής εξοικείωσης με την πλατφόρμα, στοιχείο που μπορεί να ενισχυθεί περαιτέρω μέσω στοχευμένων δράσεων ενημέρωσης και ενδυνάμωσης της μαθητικής φωνής.

Με βάση τα δεδομένα και τη λογική χρήσης τέτοιων πλατφορμών, το φαινόμενο οι **γονείς να δημιουργούν προφίλ χωρίς να υποβάλουν αναφορά** μπορεί να ερμηνευτεί από συνδυασμό παραγόντων και **δεν αποτελεί αρνητικό δείκτη**. Ενδεικτικά:

1. Διερευνητική χρήση της πλατφόρμας

Πολλοί γονείς δημιουργούν προφίλ με στόχο να γνωρίσουν τη λειτουργία της πλατφόρμας, να ενημερωθούν για τη διαδικασία υποβολής αναφορών και να αξιολογήσουν αν, τότε και με ποιον τρόπο θα μπορούσαν να τη χρησιμοποιήσουν στο μέλλον, εφόσον προκύψει ανάγκη.

2. Αποτροπή υποβολής μετά από ενημέρωση

Κατά την πλοήγηση στην πλατφόρμα, κάποιιοι γονείς ενδέχεται να διαπιστώσουν ότι το περιστατικό δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητά της, να λάβουν επαρκή πληροφόρηση ή καθοδήγηση που τους καλύπτει, ή να επιλέξουν τελικά έναν διαφορετικό θεσμικό ή σχολικό δίαυλο για τη διαχείριση του ζητήματος.

3. Δισταγμός ή ανάγκη περαιτέρω επιβεβαίωσης

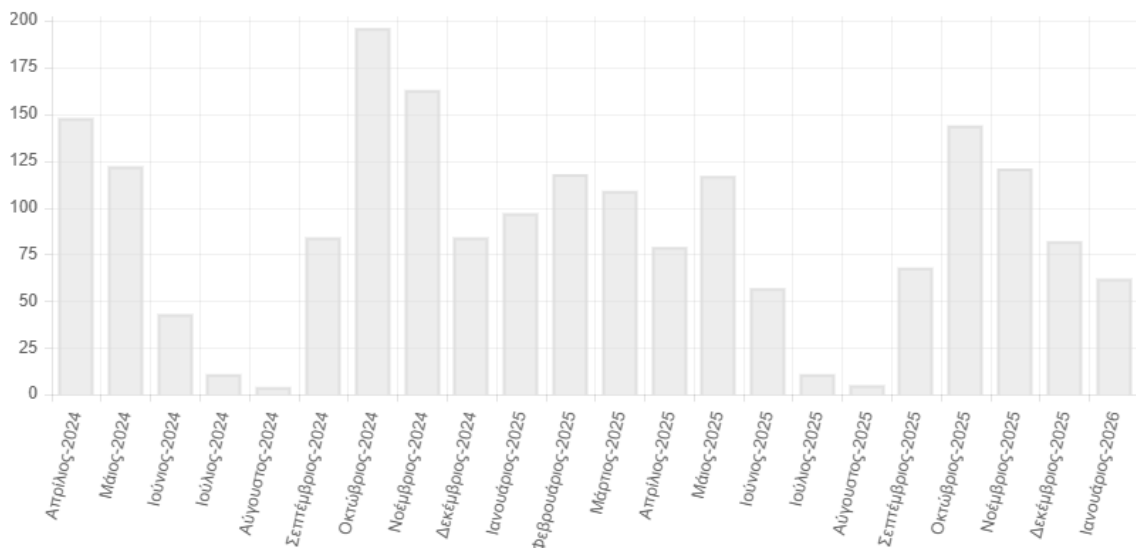
Ο σχολικός εκφοβισμός αποτελεί ευαίσθητο θέμα και συχνά οι γονείς χρειάζονται χρόνο για να επιβεβαιώσουν τα γεγονότα και να αξιολογήσουν τη σοβαρότητα της κατάστασης, ενώ παράλληλα μπορεί να φοβούνται τις συνέπειες για το παιδί ή να προτιμούν αρχικά πιο άτυπες μορφές επίλυσης, πριν προχωρήσουν σε επίσημη καταγραφή.

4. Τεχνικοί ή διαδικαστικοί λόγοι

Τέλος, δεν αποκλείεται η διαδικασία να εγκαταλείπεται πριν ολοκληρωθεί η υποβολή αναφοράς λόγω τεχνικών ή πρακτικών δυσκολιών, ή η δημιουργία λογαριασμού να γίνεται καθαρά στο πλαίσιο δοκιμής και ενημέρωσης, όπως συμβαίνει συχνά κατά τη διάρκεια δράσεων ευαισθητοποίησης ή ενημερωτικών καμπανιών.

Η υψηλή δημιουργία προφίλ από γονείς χωρίς αντίστοιχη υποβολή αναφορών αποτελεί **ένδειξη αυξημένης ευαισθητοποίησης, εμπιστοσύνης και πρόθεσης χρήσης**, και όχι αδυναμία της πλατφόρμας. Αντιθέτως, υποδηλώνει ότι η πλατφόρμα λειτουργεί και ως **εργαλείο ενημέρωσης και πρόληψης**, πέραν του ρόλου της ως μηχανισμός καταγγελίας.

Οι συνολικές αναφορές ανά μήνα:



Η μηνιαία κατανομή των αναφορών καταδεικνύει μια **σταθερή και επαναλαμβανόμενη χρήση της πλατφόρμας**, με εμφανείς αυξήσεις κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς και σαφή κάμψη τους θερινούς μήνες. Το μοτίβο αυτό είναι απολύτως αναμενόμενο και **συνδέεται άμεσα με τη λειτουργία των σχολικών μονάδων**, γεγονός που ενισχύει την αξιοπιστία των δεδομένων.

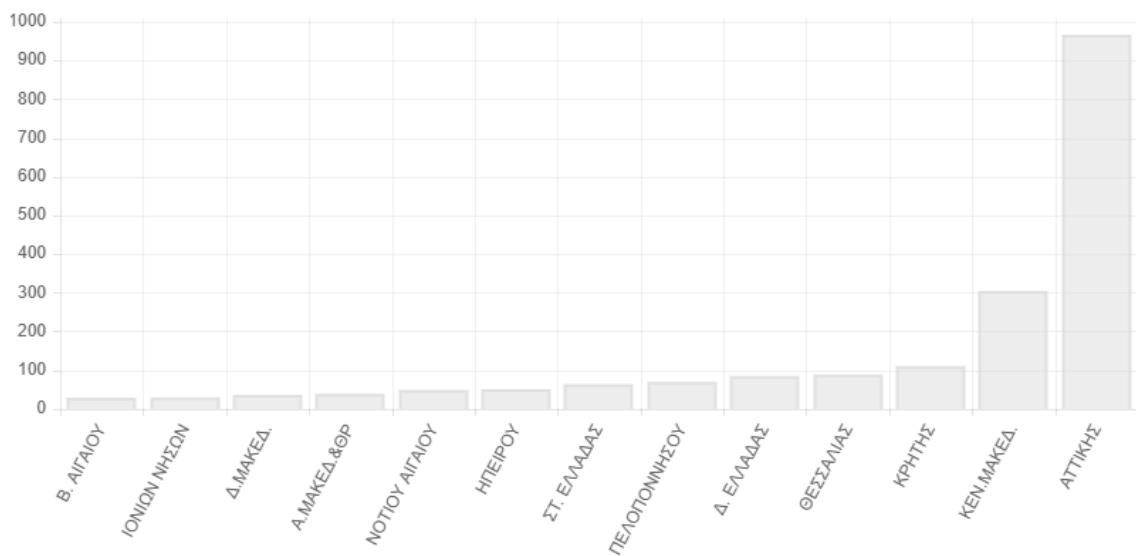
Η έντονη αύξηση των αναφορών κατά την έναρξη και την εξέλιξη των σχολικών ετών (ιδίως φθινόπωρο και άνοιξη) υποδηλώνει ότι η πλατφόρμα:

- έχει γίνει γνωστή και αποδεκτή από την εκπαιδευτική κοινότητα,
- λειτουργεί ως προσβάσιμο και ενεργό κανάλι αναφοράς,
- ενισχύει την εμπιστοσύνη μαθητών, γονέων και εκπαιδευτικών στη θεσμική αντιμετώπιση περιστατικών σχολικού εκφοβισμού.

Παράλληλα, η **διαχρονική παρουσία αναφορών χωρίς απότομη φθορά ή εγκατάλειψη της χρήσης** δείχνει ότι η πλατφόρμα δεν λειτουργήσε αποσπασματικά, αλλά **εδραιώθηκε ως μόνιμο εργαλείο παρέμβασης**. Αυτό ενισχύει τον παιδαγωγικό της ρόλο, καθώς η δυνατότητα καταγραφής και παρακολούθησης περιστατικών συμβάλλει τόσο στην **έγκαιρη παρέμβαση** όσο και στη **συστηματική αποτύπωση του φαινομένου**.

Συνολικά, η εξέλιξη των μηνιαίων αναφορών αποτυπώνει έναν **ουσιαστικό αντίκτυπο της πλατφόρμας στην αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού**, όχι μόνο ως μηχανισμό καταγγελίας, αλλά και ως **δομημένο εργαλείο πρόληψης, παιδαγωγικής διαχείρισης και θεσμικής λογοδοσίας**.

Οι συνολικές αναφορές ανά περιφέρεια:



Η γεωγραφική κατανομή των αναφορών καταδεικνύει έντονη διαφοροποίηση μεταξύ των διοικητικών περιφερειών της χώρας, με σαφή συγκέντρωση του μεγαλύτερου όγκου αναφορών στην **Αττική**, η οποία υπερτερεί σημαντικά σε σχέση με τις υπόλοιπες περιοχές. Το εύρημα αυτό ερμηνεύεται πρωτίστως από το **μεγαλύτερο μαθητικό πληθυσμό**, την υψηλή πυκνότητα σχολικών μονάδων, καθώς και την αυξημένη έκθεση και εξοικείωση με ψηφιακές υπηρεσίες.

Ακολουθούν, σε αισθητά χαμηλότερα επίπεδα, η **Κεντρική Μακεδονία** και η **Κρήτη**, γεγονός που συνάδει επίσης με το μέγεθος του μαθητικού δυναμικού και την οργανωτική ωριμότητα των σχολικών δομών στις συγκεκριμένες περιφέρειες. Οι υπόλοιπες περιφέρειες παρουσιάζουν μικρότερο αλλά σταθερό αριθμό αναφορών, στοιχείο που υποδηλώνει ότι η πλατφόρμα έχει **πανελλαδική εμβέλεια** και δεν περιορίζεται γεωγραφικά.

Παράλληλα, η κατανομή αυτή δεν πρέπει να εκληφθεί ως άμεσος δείκτης έντασης του φαινομένου του σχολικού εκφοβισμού ανά περιοχή, αλλά ως συνδυαστικό αποτέλεσμα:

- του πληθυσμιακού μεγέθους,
- του βαθμού ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης,
- και της προσβασιμότητας στη ψηφιακή πλατφόρμα αναφορών.

Συνολικά, η γεωγραφική ανάλυση ενισχύει την εικόνα της πλατφόρμας ως καθολικά διαθέσιμο και λειτουργικό εργαλείο, με αυξημένη χρήση στα μεγάλα αστικά κέντρα και σταδιακή διείσδυση στην περιφέρεια. Το στοιχείο αυτό μπορεί να αξιοποιηθεί στοχευμένα για ενέργειες ενημέρωσης και ενίσχυσης της χρήσης σε περιοχές με χαμηλότερη συμμετοχή, συμβάλλοντας έτσι σε πιο ισόρροπη και αποτελεσματική πανελλαδική αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού.

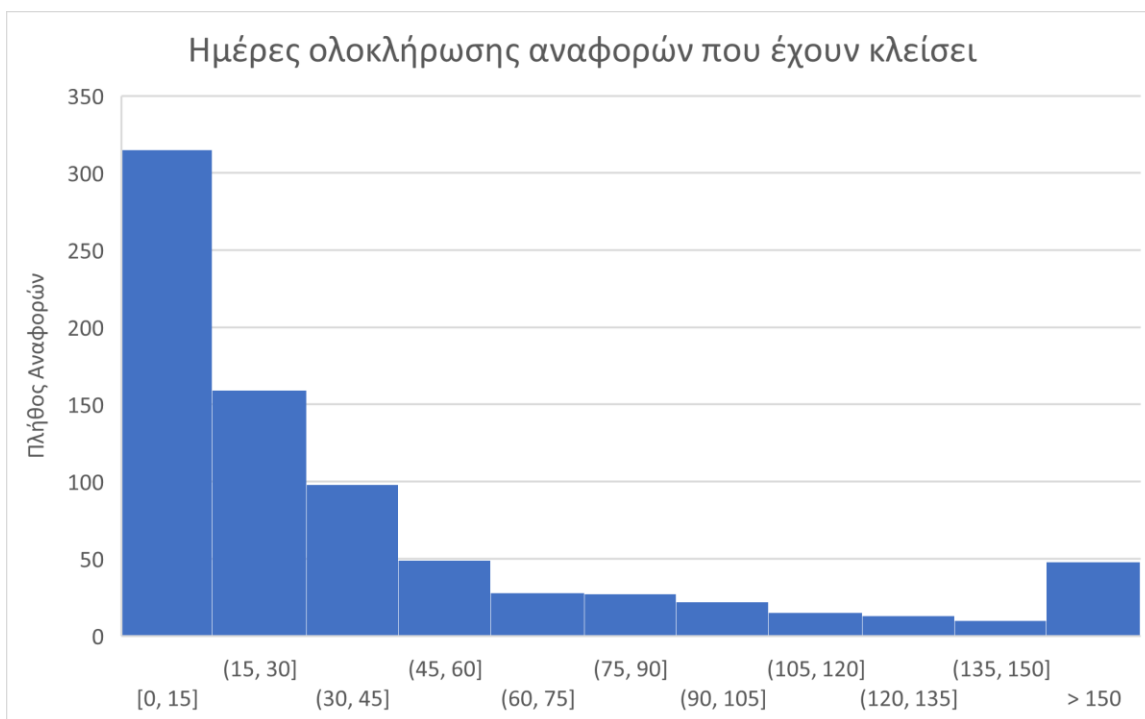
Τρέχουσα Κατάσταση Αναφορών:

	Υποβληθείσα	Εκτός αρμοδιότητας πλατφόρμας	Εντός αρμοδιότητας πλατφόρμας	Σε Παιδαγωγική Παρέμβαση	Αβάσιμη	Κλειστή
Γονείς	130	478	26	136	311	727
Μαθητές	7	25	4	8	16	57
Σύνολο	137	503	30	144	327	784

Από το σύνολο των **1.925** αναφορών:

- **503 αναφορές (26%)** κρίθηκαν **εκτός αρμοδιότητας** της πλατφόρμας.
- **327 αναφορές (17%)** χαρακτηρίστηκαν ως **αβάσιμες**.
- **784 αναφορές (41%)** έχουν **αντιμετωπιστεί και ολοκληρωθεί**, με την υπόθεση να έχει κλείσει.
- **167 αναφορές (8,6%)** βρίσκονται σε **εκκρεμότητα**.
- **144 αναφορές (7,5%)** βρίσκονται στο στάδιο της **παιδαγωγικής παρέμβασης**.

Με βάση τα στατιστικά των αναφορών που είναι χαρακτηρισμένες ως **Κλειστές** προκύπτουν τα παρακάτω:



Η κατανομή των ημερών ολοκλήρωσης των αναφορών που έχουν χαρακτηριστεί ως κλειστές δείχνει ότι η πλειονότητα των υποθέσεων ολοκληρώνεται σε σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα, με **ιδιαίτερη συγκέντρωση στις πρώτες 15 και 30 ημέρες** από την ημερομηνία υποβολής. Το εύρημα αυτό υποδηλώνει **άμεση ενεργοποίηση των μηχανισμών διαχείρισης** και αποτελεσματική αρχική ανταπόκριση της πλατφόρμας.

Ο μέσος χρόνος ολοκλήρωσης των αναφορών διαμορφώνεται στις **44 ημέρες**, στοιχείο που θεωρείται εύλογο, λαμβάνοντας υπόψη την πολυπλοκότητα αρκετών περιστατικών, την ανάγκη διερεύνησης και διασταύρωσης πληροφοριών, καθώς και την εφαρμογή παιδαγωγικών ή διοικητικών παρεμβάσεων. Παράλληλα, καταγράφεται ένας αξιοσημείωτος αριθμός υποθέσεων (**48**) με χρόνο ολοκλήρωσης που υπερβαίνει τους **πέντε μήνες**, οι οποίες χρήζουν περαιτέρω εξέτασης προκειμένου να διαπιστωθεί αν οφείλονται σε ιδιαίτερα σύνθετα περιστατικά ή σε καθυστερήσεις στη διαδικασία ανταπόκρισης των αρμόδιων επιτροπών.

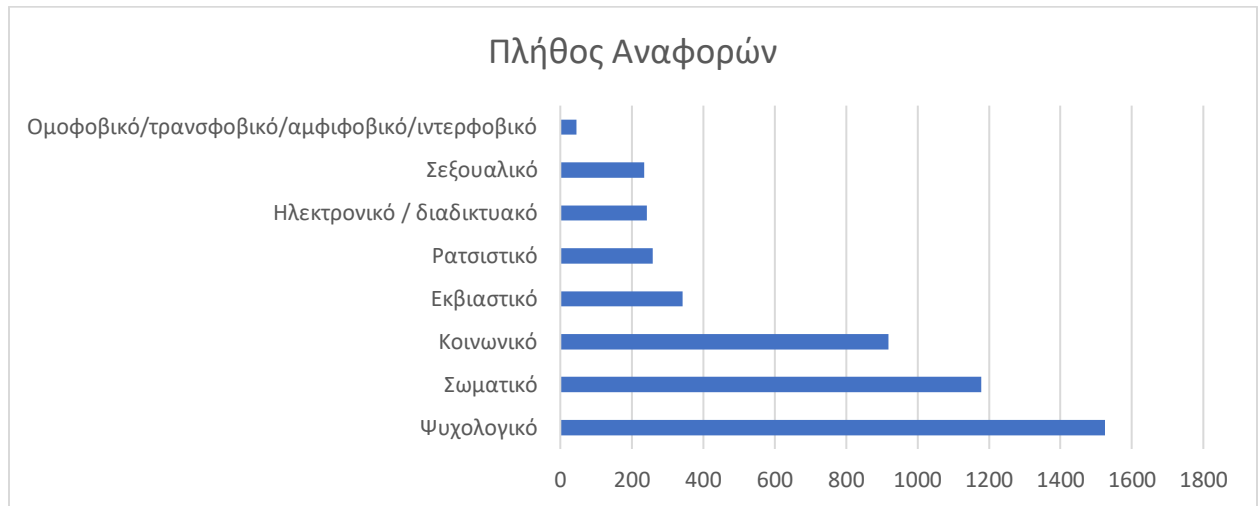
Πλήθος αναφορών με ενέργειες από την Τετραμελή Ομάδα Δράσης

Αλλαγή Κατάστασης	Κρυφά επισυναπτόμενα	Κοινοποιημένα επισυναπτόμενα	Σχόλια	Παιδαγωγικές παρεμβάσεις	Επικοινωνία μεταξύ τετραμελούς και διμελούς	Κλείσιμο αναφοράς
98	18	7	29	32	165	48

Ο παραπάνω πίνακας αποτυπώνει την **ενεργή και πολυεπίπεδη εμπλοκή της Τετραμελούς Ομάδας** στη διαχείριση των αναφορών, με έμφαση τόσο στις διοικητικές όσο και στις παιδαγωγικές παρεμβάσεις. Η υψηλή συχνότητα ενεργειών που αφορούν **επικοινωνία μεταξύ της τετραμελούς και της διμελούς ομάδας** υποδηλώνει στενό συντονισμό και συστηματική συνεργασία μεταξύ των εμπλεκόμενων οργάνων. Παράλληλα, η καταγραφή σημαντικού αριθμού **παιδαγωγικών παρεμβάσεων** και **σχολίων** αναδεικνύει την ποιοτική

διάσταση της διαχείρισης, πέραν της τυπικής διεκπεραίωσης. Συνολικά, τα δεδομένα καταδεικνύουν ότι η αντιμετώπιση των αναφορών δεν περιορίζεται σε απλές αλλαγές κατάστασης ή κλείσιμο υποθέσεων, αλλά περιλαμβάνει στοχευμένες ενέργειες διερεύνησης, τεκμηρίωσης και παιδαγωγικής διαχείρισης.

Ανάλυση ανά είδος εκφοβισμού:



Σημείωση: Όπου μια αναφορά περιλάμβανε πολλαπλά είδη εκφοβισμού, κάθε είδος μετρήθηκε ξεχωριστά.

- Κυριαρχεί ο **ψυχολογικός** και ο **σωματικός εκφοβισμός**, καλύπτοντας μαζί πάνω από το **57%**.
- Ο **κοινωνικός εκφοβισμός** εμφανίζεται ιδιαίτερα συχνά, επιβεβαιώνοντας τη σύνθετη φύση των περιστατικών.
- Οι μορφές **διαδικτυακού, σεξουαλικού και ρατσιστικού εκφοβισμού** εμφανίζονται με μικρότερα αλλά ουσιώδη ποσοστά.

6.7 Αντίκτυπος στην αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού

Η συνολική εικόνα που προκύπτει από τα ποσοτικά δεδομένα καταδεικνύει ότι η πλατφόρμα έχει συμβάλει ουσιαστικά στην **ενίσχυση της ορατότητας και της θεσμικής αντιμετώπισης του σχολικού εκφοβισμού**. Ο σταθερός όγκος αναφορών στη διάρκεια των σχολικών ετών, η πανελλαδική γεωγραφική κάλυψη και η ενεργή εμπλοκή των αρμόδιων ομάδων με παιδαγωγικές και διοικητικές παρεμβάσεις αποτυπώνουν έναν λειτουργικό μηχανισμό διαχείρισης περιστατικών. Παράλληλα, ο εύλογος μέσος χρόνος ολοκλήρωσης των αναφορών και το υψηλό ποσοστό υποθέσεων που οδηγούνται σε κλείσιμο ενισχύουν την εικόνα της πλατφόρμας ως ενός αποτελεσματικού εργαλείου παρέμβασης και λογοδοσίας.

Ωστόσο, τα ευρήματα των συνεντεύξεων με εκπαιδευτικούς αναδεικνύουν ένα **κρίσιμο κενό υποκαταγραφής**, καθώς σημαντικός αριθμός περιστατικών δεν φτάνει ποτέ στην πλατφόρμα. Ο φόβος στιγματισμού των παιδιών, η ανησυχία για τις συνέπειες στη σχολική

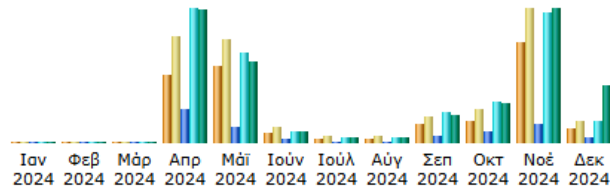
κοινότητα και η επιφυλακτικότητα των γονέων λειτουργούν αποτρεπτικά στην επίσημη καταγραφή, περιορίζοντας τον πραγματικό αποτύπωμα του φαινομένου. Το στοιχείο αυτό υποδηλώνει ότι, παρότι η πλατφόρμα είναι λειτουργική, η κοινωνική και παιδαγωγική διάσταση του σχολικού εκφοβισμού εξακολουθεί να επηρεάζει καθοριστικά τη συμπεριφορά αναφοράς.

Για την περαιτέρω ενίσχυση του αντίκτυπου, κρίνεται αναγκαία η υιοθέτηση **συμπληρωματικών μηχανισμών ενθάρρυνσης και προστασίας**. Στοχευμένες δράσεις ενημέρωσης προς γονείς και εκπαιδευτικούς, με έμφαση στην ανωνυμία, την προστασία προσωπικών δεδομένων και τον παιδαγωγικό χαρακτήρα της διαδικασίας, μπορούν να μειώσουν τον φόβο στιγματισμού. Παράλληλα, η δυνατότητα **ανώνυμης καταγραφής περιστατικών από τους διευθυντές των σχολικών μονάδων**, σε περιπτώσεις όπου οι γονείς δεν επιθυμούν επίσημη καταγγελία, θα μπορούσε να λειτουργήσει ως εναλλακτικός διάυλος αποτύπωσης του φαινομένου, ενισχύοντας την πληρότητα των δεδομένων και επιτρέποντας πιο στοχευμένες πολιτικές πρόληψης και παρέμβασης.

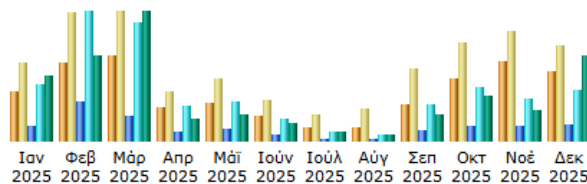
6.8 Αξιολόγηση Τεχνικής Απόδοσης Πλατφόρμας

6.8.1 Ταχύτητα, σταθερότητα και διαθεσιμότητα

Στη συνέχεια παραθέτουμε κάποια στατιστικά χρήσης και επισκεψιμότητας του web server:

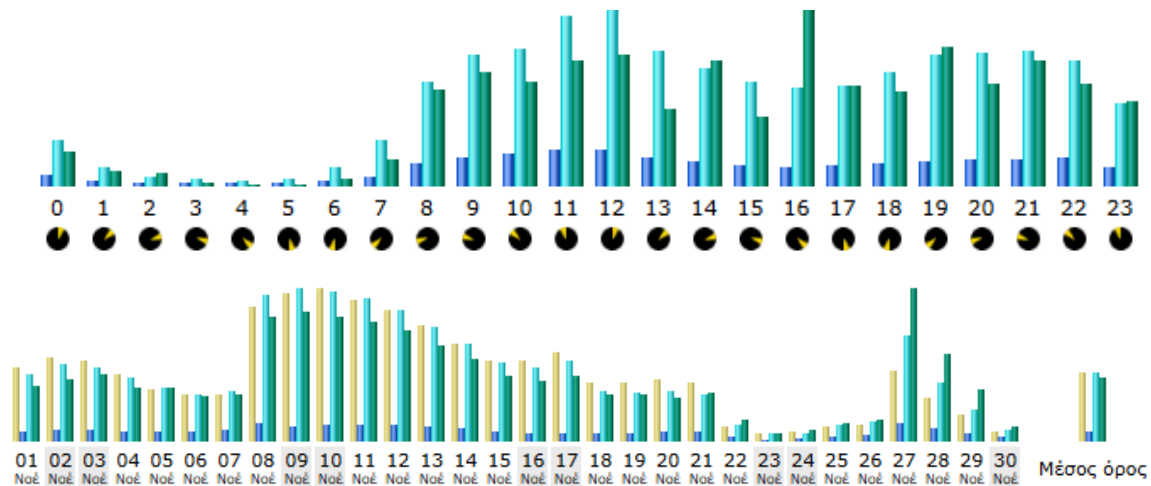


Μήνας	Μοναδικοί επισκέπτες	Αριθμός επισκέψεων	Σελίδες	Επιτυχίες	Bytes
Ιαν 2024	0	0	0	0	0
Φεβ 2024	0	0	0	0	0
Μάρ 2024	1	3	17	86	11.06 MB
Απρ 2024	57,952	91,186	1,294,217	5,121,562	355.83 GB
Μαΐ 2024	64,702	87,663	598,395	3,420,606	219.01 GB
Ιούν 2024	8,398	13,654	152,795	454,554	28.97 GB
Ιούλ 2024	3,674	5,977	45,980	186,745	12.19 GB
Αύγ 2024	3,783	5,466	31,663	174,610	12.53 GB
Σεπ 2024	15,488	22,562	254,462	1,143,703	75.32 GB
Οκτ 2024	18,849	28,789	412,390	1,549,994	104.14 GB
Νοέ 2024	85,420	114,157	715,812	4,958,889	358.65 GB
Δεκ 2024	11,950	18,443	226,580	800,395	153.20 GB
Σύνολο	270,217	387,900	3,732,311	17,811,144	1.29 Export CSV



Μήνας	Μοναδικοί επισκέπτες	Αριθμός επισκέψεων	Σελίδες	Επιτυχίες	Bytes
Ιαν 2025	16,050	25,203	291,578	1,137,748	971.72 GB
Φεβ 2025	25,301	41,569	800,062	2,612,971	1.25 Export CSV
Μάρ 2025	27,652	41,853	510,015	2,389,686	1.89 Export CSV
Απρ 2025	11,038	16,219	184,714	714,734	331.99 GB
Μαΐ 2025	12,468	20,085	237,354	800,597	405.39 GB
Ιούν 2025	7,936	13,403	134,648	436,052	262.44 GB
Ιούλ 2025	4,452	8,665	47,057	174,543	131.91 GB
Αύγ 2025	4,447	10,667	34,838	134,283	91.59 GB
Σεπ 2025	12,044	23,352	205,304	726,677	406.39 GB
Οκτ 2025	20,051	31,673	312,378	1,077,075	670.13 GB
Νοέ 2025	25,626	35,390	293,516	861,859	467.13 GB
Δεκ 2025	22,619	31,063	319,932	1,024,514	1.25 Export CSV
Σύνολο	189,684	299,142	3,371,396	12,090,739	8.04 Export CSV

Η μεγαλύτερη επισκεψιμότητα παρατηρήθηκε τον Νοέμβριο του 2024 και για αυτό παραθέτουμε αναλυτικά στατιστικά για τον συγκεκριμένο μήνα.



Ημέρα	Αριθμός επισκέψεων	Σελίδες	Επιτυχίες	Bytes
01 Νοέ 2024	4,030	22,491	159,258	10.34 GB
02 Νοέ 2024	4,623	24,707	182,909	11.46 GB
03 Νοέ 2024	4,409	25,105	176,240	12.41 GB
04 Νοέ 2024	3,659	22,739	152,491	10.02 GB
05 Νοέ 2024	2,884	22,489	128,811	9.87 GB
06 Νοέ 2024	2,541	21,006	113,064	8.27 GB
07 Νοέ 2024	2,549	26,981	119,295	8.62 GB
08 Νοέ 2024	7,458	43,023	351,281	23.13 GB
09 Νοέ 2024	8,184	35,690	364,801	24.14 GB
10 Νοέ 2024	8,402	36,925	360,552	23.31 GB
11 Νοέ 2024	7,808	40,097	340,850	22.16 GB
12 Νοέ 2024	7,214	37,767	313,957	20.72 GB
13 Νοέ 2024	6,381	36,458	273,441	17.73 GB
14 Νοέ 2024	5,404	29,915	234,396	15.24 GB
15 Νοέ 2024	4,479	20,482	188,872	12.17 GB
16 Νοέ 2024	4,388	19,143	178,119	11.24 GB
17 Νοέ 2024	4,928	20,229	193,315	12.22 GB
18 Νοέ 2024	3,265	19,068	120,609	8.55 GB
19 Νοέ 2024	3,246	19,462	114,288	8.72 GB
20 Νοέ 2024	3,445	23,697	120,367	8.04 GB
21 Νοέ 2024	3,184	23,125	112,608	9.08 GB
22 Νοέ 2024	810	11,102	39,320	3.87 GB
23 Νοέ 2024	418	3,155	16,881	1.29 GB
24 Νοέ 2024	484	4,284	19,950	2.12 GB
25 Νοέ 2024	821	10,331	37,112	3.36 GB
26 Νοέ 2024	883	15,806	46,704	3.84 GB
27 Νοέ 2024	3,849	43,697	253,229	28.40 GB
28 Νοέ 2024	2,416	28,737	141,454	16.11 GB
29 Νοέ 2024	1,440	19,902	76,671	9.61 GB
30 Νοέ 2024	555	8,199	28,044	2.61 GB
Μέσος όρος	3,805	23,860	165,296	11.96 GB
Σύνολο	114,157	715,812	4,958,889	358.65 GB

Από τα στατιστικά χρήσης του server προκύπτει ότι η υψηλότερη επισκεψιμότητα καταγράφηκε στις **10 Νοεμβρίου 2024**, με **8.400 επισκέψεις**. Λαμβάνοντας υπόψη τη μέση ωριαία κατανομή της κίνησης—όπου το διάστημα περίπου **08:00–22:00** εμφανίζει σχετικά ομοιόμορφη επισκεψιμότητα— η μέγιστη χρήση αντιστοιχεί περίπου σε **8.400/14 ≈ 600**

επισκέψεις ανά ώρα, δηλαδή γύρω στους **10 επισκέπτες ανά λεπτό**, επίπεδο που δεν θεωρείται ιδιαίτερα υψηλό για την ομαλή λειτουργία ενός πληροφοριακού συστήματος.

Παράλληλα, από την ανάλυση των server logs δεν προέκυψαν ενδείξεις καθυστερήσεων, σφαλμάτων ή δυσλειτουργιών που να σχετίζονται με αυξημένο φόρτο. Συνεπώς, οι περιορισμένες αναφορές χρηστών για προβλήματα ταχύτητας είναι πιθανό να συνδέονται με παραμέτρους εκτός της υποδομής (π.χ. ασταθείς ή αργές συνδέσεις των ίδιων των χρηστών).

Με βάση τα παραπάνω, εκτιμάται ότι η **ταχύτητα**, η **σταθερότητα** και η **διαθεσιμότητα** του server είναι συνολικά **ικανοποιητικές**, ακόμη και σε ημέρες αυξημένης κίνησης.

6.8.2 Ασφάλεια και προστασία προσωπικών δεδομένων

Στα πλαίσια της μελέτης έγινε ενδελεχής εξέταση των μηχανισμών και διαδικασιών ασφάλειας και απορρήτου που εφαρμόζονται στην πλατφόρμα stor-bullying.gov.gr. Σκοπός ήταν να αξιολογηθεί κατά πόσο η πλατφόρμα προστατεύει επαρκώς τα ευαίσθητα δεδομένα μαθητών, γονέων και εκπαιδευτικών και αν πληροί τις απαιτήσεις του GDPR και της εθνικής νομοθεσίας, ιδίως λόγω του ιδιαίτερα ευαίσθητου χαρακτήρα των πληροφοριών.

Ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν:

- Πραγματοποιήθηκε αναλυτική χαρτογράφηση ροών δεδομένων της πλατφόρμας, από τη στιγμή της υποβολής μιας αναφοράς μέχρι τη διαχείρισή της από τους υπεύθυνους αποδέκτες και τις ομάδες, ώστε να εντοπιστούν όλα τα σημεία συλλογής, αποθήκευσης, επεξεργασίας και διαβίβασης δεδομένων.
- Εξετάστηκαν οι μηχανισμοί ταυτοποίησης και πρόσβασης (π.χ. χρήση λογαριασμών ΠΣΔ, Taxisnet, ρόλοι υπευθύνων αναφορών, μελών τετραμελών ομάδων) προκειμένου να αξιολογηθεί η αρχή της ελάχιστης αναγκαίας πρόσβασης και ο διαχωρισμός δικαιωμάτων.
- Αξιολογήθηκε η αποτελεσματικότητα των μεθόδων διασφάλισης ανωνυμίας ή/και ελαχιστοποίησης δεδομένων, όπου προβλέπεται, συμπεριλαμβανομένων πρακτικών όπως η συλλογή μόνο απολύτως αναγκαίων στοιχείων, η περιορισμένη πρόσβαση σε αναγνωριστικά πεδία και η χρήση κωδικοποιημένων αναφορών σε διαδικασίες ανάλυσης.
- Ελέγχθηκε η συμμόρφωση με τον GDPR και την εθνική νομοθεσία, μέσω επισκόπησης του θεσμικού πλαισίου της πλατφόρμας (ΚΥΑ, ΦΕΚ, εγκύκλιοι) και των κειμένων ενημέρωσης χρηστών (όροι χρήσης, ενημέρωση για επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, δικαιώματα υποκειμένων).
- Ελέγχθηκαν τα μέτρα προστασίας κατά τη μετάδοση και αποθήκευση δεδομένων, όπως η χρήση κρυπτογράφησης επικοινωνίας (HTTPS/TLS), πολιτικές ισχυρών κωδικών, έλεγχοι πρόσβασης στη βάση δεδομένων.
- Διενεργήθηκαν έλεγχοι διείσδυσης (penetration testing) και αναλύσεις ευπαθειών (vulnerability analysis) σε επιλεγμένα υποσυστήματα της πλατφόρμας, με εστίαση σε πιθανές αδυναμίες που θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση, τροποποίηση ή διαρροή δεδομένων.

Συμπεράσματα:

- Η μελέτη ανέδειξε ότι η ασφάλεια και το απόρρητο δεν αποτελούν μόνο τεχνικά ζητήματα, αλλά συνδέονται άμεσα με την ηθική και νομική διάσταση προστασίας ανηλίκων και θυμάτων εκφοβισμού. Η αποτελεσματική διασφάλιση ανωνυμίας και προστασίας δεδομένων είναι κρίσιμη τόσο για την τήρηση των νομικών υποχρεώσεων (GDPR, εθνικό δίκαιο) όσο και για τη διατήρηση της εμπιστοσύνης των χρηστών και την ενθάρρυνση υποβολής αναφορών, ιδίως από μαθητές.
- Η αξιολόγηση έδειξε ότι η πλατφόρμα καλύπτει τα παραπάνω θέματα ασφάλειας και προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Επισημαίνεται όμως ότι τυχόν αστοχίες στους τομείς ασφάλειας ή απορρήτου θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε σοβαρές συνέπειες, όπως απώλεια εμπιστοσύνης, αποθάρρυνση χρήσης της πλατφόρμας, πιθανή νομική έκθεση των υπευθύνων φορέων και, κυρίως, σε περαιτέρω βλάβη των θυμάτων ή έκθεση όσων προβαίνουν σε αναφορές σε πρόσθετους κινδύνους. Ως εκ τούτου, προτείνεται η συνεχής παρακολούθηση, τακτική επανάληψη ελέγχων διεύθυνσης και αναλύσεων ευπαθειών, καθώς και περιοδική αναθεώρηση των διαδικασιών διαχείρισης δεδομένων, ώστε η πλατφόρμα να διατηρεί διαρκώς το υψηλότερο δυνατό επίπεδο προστασίας.

6.8.3 Διαλειτουργικότητα με το ΠΣΔ και gov.gr

Η διαλειτουργικότητα της πλατφόρμας stop-bullying με κρίσιμες κρατικές και εκπαιδευτικές υποδομές, όπως το **Πανελλήνιο Σχολικό Δίκτυο (ΠΣΔ)** και το **gov.gr**, αποτέλεσε βασικό άξονα της τεχνικής αξιολόγησης, καθώς επηρεάζει άμεσα την αυθεντικοποίηση χρηστών, την ορθότητα των στοιχείων και την ομαλή ροή των διαδικασιών. Ο έλεγχος επικεντρώθηκε στη λειτουργία των μηχανισμών σύνδεσης και ταυτοποίησης, στην επιτυχή ανταλλαγή των απαιτούμενων δεδομένων και στην ορθή συμπεριφορά της πλατφόρμας σε πραγματικές συνθήκες χρήσης.

Μεθοδολογικά, η αξιολόγηση πραγματοποιήθηκε μέσω **δοκιμών σεναρίων (test cases)** που αναπαριστούν τις βασικές ροές χρήσης: σύνδεση χρηστών μέσω ΠΣΔ/ gov.gr, ανάκτηση και επαλήθευση στοιχείων, καθώς και ολοκλήρωση ενεργειών που προϋποθέτουν επιτυχή αυθεντικοποίηση. Παράλληλα, εξετάστηκαν περιπτώσεις χειρισμού σφαλμάτων (π.χ. αποτυχημένη αυθεντικοποίηση, διακοπή συνεδρίας, λήξη χρόνου), ώστε να διαπιστωθεί αν η πλατφόρμα παρέχει σαφή ενημέρωση στον χρήστη και αν διασφαλίζεται η ασφαλής επιστροφή σε σταθερή κατάσταση. Συμπληρωματικά, αξιοποιήθηκαν τα τεχνικά logs όπου ήταν διαθέσιμα, για να επιβεβαιωθεί η ομαλή εκτέλεση των αιτημάτων και η απουσία αστοχιών στη διασύνδεση.

Τα ευρήματα δείχνουν ότι η διαλειτουργικότητα με το ΠΣΔ και το gov.gr λειτουργεί συνολικά **αποτελεσματικά και αξιόπιστα**, υποστηρίζοντας απρόσκοπτα τις βασικές ροές αυθεντικοποίησης και ταυτοποίησης και ενισχύοντας την ακρίβεια των δεδομένων που χρησιμοποιούνται στην πλατφόρμα. Η σταθερότητα των ροών σύνδεσης και η ορθή ανταλλαγή των απαιτούμενων πληροφοριών συμβάλλουν στη μείωση λαθών καταχώρισης, στην ενίσχυση της ασφάλειας και στη διαμόρφωση μιας συνεκτικής εμπειρίας χρήσης, καθώς ο χρήστης αξιοποιεί ήδη γνωστούς και αξιόπιστους κρατικούς μηχανισμούς πρόσβασης.

6.8.4 Προσβασιμότητα ΑΜΕΑ

Η προσβασιμότητα αποτελεί κρίσιμη διάσταση για μια δημόσια ψηφιακή υπηρεσία, ιδίως όταν απευθύνεται σε ευρύ και ετερογενές κοινό, όπως γονείς, μαθητές και εκπαιδευτικούς. Στην πλατφόρμα stop-bullying έχει ενσωματωθεί το εργαλείο **UserWay**, το οποίο παρέχει λειτουργίες υποβοήθησης για χρήστες με διαφορετικές ανάγκες πρόσβασης, ενισχύοντας τη δυνατότητα πλοήγησης και κατανόησης του περιεχομένου ανεξάρτητα από περιορισμούς όρασης, κινητικότητας ή γνωστικών δυσκολιών. Η προσέγγιση αυτή ευθυγραμμίζεται με τη γενικότερη απαίτηση συμμόρφωσης προς διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα προσβασιμότητας, όπως οι **Web Content Accessibility Guidelines (WCAG)**.

Η αξιολόγηση της υποστήριξης προσβασιμότητας βασίστηκε στον έλεγχο της λειτουργίας των βασικών ρυθμίσεων του UserWay (π.χ. αλλαγές μεγέθους γραμματοσειράς, ενίσχυση αντίθεσης, υπογράμμιση συνδέσμων, βελτιώσεις αναγνωσιμότητας και πλοήγησης) και στη διαπίστωση ότι οι ρυθμίσεις αυτές εφαρμόζονται ομοιόμορφα στις κύριες οθόνες της πλατφόρμας, χωρίς να διαταράσσουν την εμφάνιση ή τη βασική λειτουργικότητα των φορμών. Παράλληλα, εξετάστηκε η πρακτική χρησιμότητα αυτών των επιλογών στην ολοκλήρωση κρίσιμων ενεργειών (σύνδεση, συμπλήρωση πεδίων, υποβολή), ώστε να διαπιστωθεί ότι μειώνουν εμπόδια χρήσης και υποστηρίζουν πιο καθολική πρόσβαση, όπως προβλέπεται από τις αρχές των WCAG (π.χ. αντιληπτότητα, λειτουργικότητα, κατανοητότητα, στιβαρότητα).

Με βάση τα παραπάνω, τεκμαίρεται ότι η πλατφόρμα διαθέτει **ενισχυμένο επίπεδο υποστήριξης προσβασιμότητας** μέσω των δυνατοτήτων προσαρμογής που παρέχει το UserWay, συμβάλλοντας στη συμπερίληψη χρηστών με διαφορετικά προφίλ και ανάγκες. Η χρήση τέτοιων μηχανισμών λειτουργεί υποστηρικτικά προς την επίτευξη καλών πρακτικών και διεθνών προτύπων (όπως οι WCAG), ενισχύοντας την ισότιμη πρόσβαση σε μια υπηρεσία υψηλής κοινωνικής σημασίας. Συνολικά, σε συνδυασμό με τις υπόλοιπες τεχνικές και λειτουργικές αξιολογήσεις, η προσβασιμότητα εμφανίζεται ως επαρκώς καλυμμένη, με θετικό αντίκτυπο στη συνολική εμπειρία χρήσης.



Μενού Προσβασιμότητας (CTRL+U) ✕

▶ Πώς λειτουργεί το UserWay

Υπερμεγέθη widget ✕

 Αντίθεση +	 Συνδέσμοι
 Μεγαλο Κείμενο	 Αύξηση απόστασης κειμένου
 Διακοπή κινουμένων σχεδίων	 Απόκρυψη εικόνων
 Df Φιλικό προς δυσλεξία	 Δρομεας

[Διαχείριση](#)

 **USERWAY**
a Level Access company

6.9 Σύνοψη Προτάσεων για βελτιώσεις και περαιτέρω αξιοποίηση της πλατφόρμας

Οι προτάσεις που συγκεντρώθηκαν δεν αμφισβητούν τη βασική χρησιμότητα της stop-bullying, αλλά εστιάζουν στη μετάβαση από μια «λειτουργική πλατφόρμα καταγραφής» σε ένα ολοκληρωμένο εργαλείο διαχείρισης υποθέσεων, υποστήριξης παρέμβασης και πρόληψης, με καλύτερη εμπειρία χρήσης σε συνθήκες αυξημένου φόρτου και σε πολλαπλές συσκευές. Κεντρική κατεύθυνση είναι η βελτιστοποίηση της ροής εργασίας (workflow), η ενίσχυση της καθοδήγησης και η ενδυνάμωση των ρόλων εποπτείας/συντονισμού, ώστε η πλατφόρμα να παράγει πιο αξιόπιστα δεδομένα, ταχύτερες παρεμβάσεις και μεγαλύτερη εμπιστοσύνη από όλους τους εμπλεκόμενους.

Σε επίπεδο **ευχρηστίας (UI/UX) και φορμών**, ζητείται απλοποίηση πλοήγησης, καθαρότερες οθόνες/μενού, βελτίωση αναγνωσιμότητας και πιο «λιτές» φόρμες, ειδικά σε περιπτώσεις εκτενούς καταχώρισης. Παράλληλα, τονίζεται η ανάγκη για σαφή καθοδήγηση νέων χρηστών (βήμα-βήμα οδηγίες, FAQ, παραδείγματα/μελέτες περίπτωσης) και για καλύτερη υποστήριξη στη συμπλήρωση αναφορών, ώστε να μειώνονται οι ελλειπείς/ασαφείς περιγραφές και να περιορίζεται ο φόρτος στους αποδέκτες. Σε τεχνικό επίπεδο, προτείνονται πρακτικές βελτιώσεις όπως αύξηση ορίων χαρακτήρων, αυτόματη αποθήκευση προχείρου, καλύτερα μηνύματα σφάλματος και ενίσχυση του responsive σχεδιασμού για κινητά/τάμπλετ, μαζί με συστηματική κάλυψη υποχρεώσεων προσβασιμότητας.

Μια δεύτερη, πιο «δομική» δέσμη προτάσεων αφορά τον **επανασχεδιασμό ενός περιστατικού ως δυναμικής οντότητας** και όχι ως «μία αναφορά – μία φορά». Προτείνεται να μπορεί ο γονέας/μαθητής να επικαιροποιεί στοιχεία σε δεύτερο χρόνο (νέα επεισόδια, ημερομηνίες, μάρτυρες, τεκμήρια), με καθοδηγούμενα πεδία, επισύναψη νέων συνημμένων, αλλά και versioning με πλήρες audit trail (ποιος/τι/πότε), καθώς και σαφείς κανόνες πρόσβασης/«κλειδώματος» πεδίων ανά στάδιο. Συμπληρωματικά, ζητείται μια διακριτή, ευανάγνωστη **χρονογραμμή (timeline)** που να αποτυπώνει την πορεία (υποβολή → ενημερώσεις → ενέργειες σχολείου/επιτροπών → αποτέλεσμα), ώστε όλοι οι ρόλοι να κατανοούν γρήγορα τη «τρέχουσα εικόνα» και το ιστορικό. Με αυτή τη λογική, η πλατφόρμα βελτιώνει την ποιότητα καταγραφής, μειώνει τον κατακερματισμό σε πολλαπλές αναφορές και υποστηρίζει πιο στοχευμένη διαχείριση.

Σημαντικές προτάσεις εστιάζουν επίσης στη **στην εποπτεία των Τετραμελών Ομάδων**, με στόχο μεγαλύτερη συνέπεια, αμεροληψία και έγκαιρη παρέμβαση. Ζητείται οι Τετραμελείς να έχουν **πλήρη ορατότητα (read-only)** σε όλα τα περιστατικά, ακόμη και αν δεν τα έχουν «δεσμεύσει», ώστε να μπορούν να παρεμβαίνουν όταν απαιτείται, καθώς και παρακολούθηση εξέλιξης σε πραγματικό χρόνο και όχι μόνο στο τέλος. Παράλληλα προτείνεται **δεύτερος έλεγχος/επικύρωση** από την Τετραμελή ως προς τον χαρακτηρισμό που αποδίδει η σχολική μονάδα («εντός/εκτός αρμοδιότητας» και «βάσιμη/αβάσιμη»), ώστε να μειωθεί η ετερογένεια μεταξύ σχολείων και να ενισχυθεί η αξιοπιστία των αποφάσεων. Τέλος, για περιστατικά όπου δηλώνεται **εμπλοκή εκπαιδευτικού**, προτείνεται ειδικό workflow με αυτόματη κλιμάκωση/ανάθεση σε εξωτερικότερο επίπεδο (π.χ. Τετραμελή/Διεύθυνση Εκπαίδευσης) και περιορισμό της πρόσβασης του σχολείου στα απολύτως απαραίτητα έως ότου οριστεί ο τρόπος χειρισμού, ώστε να μειώνεται ο κίνδυνος σύγκρουσης ρόλων και να ενισχύεται η εμπιστοσύνη των αναφερόντων.

Παράλληλα, καταγράφεται ανάγκη για **ταχεία ιεράρχηση και διαφοροποίηση χειρισμού** μέσω αξιολόγησης σοβαρότητας (ελαφρύ/μεσαίο/βαρύ), ιδανικά ως συνδυασμός αυτο-εκτίμησης από τον αναφέροντα και αξιολόγησης από σχολείο/ομάδες, ώστε να προτεραιοποιούνται κρίσιμες υποθέσεις και να ενεργοποιούνται κατάλληλες ροές άμεσης όπου χρειάζεται. Επιπλέον, προτείνονται νέοι ρόλοι όπως “**Σύμβουλος/Επόπτης**” με περιορισμένη πρόσβαση, που θα μπορεί να παρακολουθεί δείκτες ή/και να αφήνει συστάσεις εντός πλατφόρμας χωρίς πλήρη έκθεση ευαίσθητων δεδομένων (με ανωνυμοποίηση/ψευδωνυμοποίηση για ρόλους παρακολούθησης).

Τέλος, μια κρίσιμη κατεύθυνση «περαιτέρω αξιοποίησης» είναι η μετατροπή της πλατφόρμας σε **εργαλείο ενεργής υποστήριξης παρέμβασης** και όχι μόνο καταγραφής: προτείνεται ενσωματωμένη «**Βιβλιοθήκη Παρεμβάσεων**» ανά είδος εκφοβισμού (με στόχους, βήματα, υπεύθυνους, χρονοδιάγραμμα, τεκμηρίωση) και **πρωτόκολλα/ροές εργασίας (checklists)** που ενεργοποιούνται βάσει χαρακτηριστικών της υπόθεσης (είδος, σοβαρότητα, επανάληψη). Συμπληρωματικά, προτείνονται ενισχυμένες λειτουργίες επικοινωνίας/ειδοποιήσεων, καθώς και δυνατότητες **εξαγωγών, dashboards και στατιστικών** (π.χ. ανά σχολείο/έτος/κατηγορία), ώστε να αξιοποιούνται τα δεδομένα για στοχευμένες δράσεις πρόληψης, επιμόρφωση και διοικητική παρακολούθηση. Με αυτόν τον τρόπο, η πλατφόρμα stop-bullying μπορεί να λειτουργήσει ως κοινή «γλώσσα» καλών πρακτικών, να μειώσει την ανομοιογένεια αντιμετώπισης μεταξύ σχολείων και να ενισχύσει την εμπιστοσύνη στην αποτελεσματική, παιδαγωγικά τεκμηριωμένη διαχείριση.

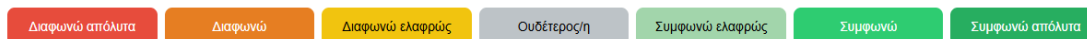
Παράρτημα Α: Ερωτηματολόγια Χρηστών Πλατφόρμας

Ερωτηματολόγιο για τετραμελείς ομάδες Διεύθυνσης Εκπαίδευσης

Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία

Ηλικία <ul style="list-style-type: none">• 18-35• 36-55• > 55
Κατά τη χρήση της εφαρμογής χρησιμοποίησα τις παρακάτω συσκευές: <ul style="list-style-type: none">• Smartphone• Tablet• Laptop/Υπολογιστής

Οι απαντήσεις στις ενότητες 2 και 3 είναι στην κλίμακα:
Διαφωνώ απόλυτα 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Συμφωνώ απόλυτα



Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)

1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.
6. Πιστεύω ότι θα μπορούσα να γίνω παραγωγική/ός γρήγορα χρησιμοποιώντας αυτήν την εφαρμογή.
7. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.
8. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.
9. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.
10. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.
11. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να διαχειριστώ τις αναφορές
12. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.
13. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.
14. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.

15. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περίμενα να έχει.
16. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.

Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής

1. Ήταν εύκολη και σαφής η διαδικασία αναζήτησης αναφορών.
2. Ήταν εύκολο να προσδιορίσω την τρέχουσα κατάσταση των αναφορών.
3. Ήταν εύκολο να δω τα στοιχεία των αναφορών.
4. Ήταν εύκολο να παρακολουθήσω το ιστορικό εξέλιξης των αναφορών.
5. Ήταν εύκολη και σαφής η διαδικασία συμπλήρωσης των φορμών της εφαρμογής κατά την διερεύνηση των αναφορών (σε περίπτωση δέσμευσης και πλήρη χειρισμό της αναφοράς)
6. Ήταν εύκολη η επικοινωνία με τους διευθυντές μέσω της εφαρμογής (εφόσον είχατε ρόλο προέδρου της τετραμελούς ομάδας).

Παρακαλώ απαντήστε στα παρακάτω ερωτήματα, εφόσον έχετε χρησιμοποιήσει την εφαρμογή από κινητό ή/και τάμπλετ.

7. Η εφαρμογή λειτουργούσε σωστά και ήταν εύχρηστη από κινητό/τάμπλετ.
8. Η εμφάνιση της ιστοσελίδας από κινητό/τάμπλετ ήταν καθαρή και ευανάγνωστη.
9. Είμαι ικανοποιημένος/η από τη συνολική εμπειρία από κινητό/τάμπλετ.

Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο)

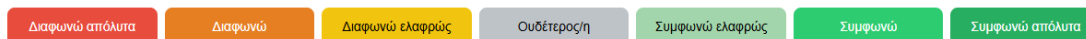
4. Τι σας άρεσε περισσότερο κατά τη χρήση της εφαρμογής;
5. Τι σας έκανε αρνητική εντύπωση κατά τη χρήση της εφαρμογής;
6. Αναφέρετε προτάσεις για τη βελτίωση της χρηστικότητας της εφαρμογής;

Ερωτηματολόγιο Υπεύθυνων Σχολικών Μονάδων (αποδέκτης αναφορών)

Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία

Ηλικία <ul style="list-style-type: none">• 18-35• 36-55• > 55
Κατά τη χρήση της εφαρμογής χρησιμοποίησα τις παρακάτω συσκευές: <ul style="list-style-type: none">• Smartphone• Tablet• Laptop/Υπολογιστής

Οι απαντήσεις στις ενότητες 2 και 3 είναι στην κλίμακα:
Διαφωνώ απόλυτα 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Συμφωνώ απόλυτα



Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)

1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.
6. Πιστεύω ότι θα μπορούσα να γίνω παραγωγική/ός γρήγορα χρησιμοποιώντας αυτήν την εφαρμογή.
7. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.
8. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.
9. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.
10. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.
11. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να διαχειριστώ τις αναφορές
12. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.
13. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.
14. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.
15. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περίμενα να έχει.
16. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.

Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής

1. Ήταν εύκολη και σαφής η διαδικασία αναζήτησης αναφορών.
2. Ήταν εύκολο να προσδιορίσω την τρέχουσα κατάσταση των αναφορών.
3. Ήταν εύκολο να δω τα στοιχεία των αναφορών.
4. Ήταν εύκολη και σαφής η διαδικασία συμπλήρωσης των φορμών της εφαρμογής κατά την διερεύνηση των αναφορών.
5. Ήταν εύκολο να παρακολουθήσω το ιστορικό εξέλιξης των αναφορών.

Παρακαλώ απαντήστε στα παρακάτω ερωτήματα, εφόσον έχετε χρησιμοποιήσει την εφαρμογή από κινητό ή/και τάμπλετ.

6. Η εφαρμογή λειτουργούσε σωστά και ήταν εύχρηστη από κινητό/τάμπλετ.
7. Η εμφάνιση της ιστοσελίδας από κινητό/τάμπλετ ήταν καθαρή και ευανάγνωστη.
8. Είμαι ικανοποιημένος/η από τη συνολική εμπειρία από κινητό/τάμπλετ.

Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο)

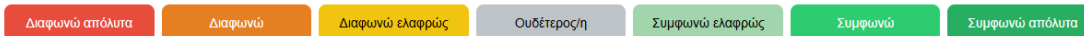
1. Τι σας άρεσε περισσότερο κατά τη χρήση της εφαρμογής;
2. Τι σας έκανε αρνητική εντύπωση κατά τη χρήση της εφαρμογής;
3. Αναφέρετε προτάσεις για τη βελτίωση της χρηστικότητας της εφαρμογής;

Ερωτηματολόγιο Γονέα

Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία

ΓΟΝΕΙΣ
Ηλικία <ul style="list-style-type: none">• 18-35• 36-55• > 55
Μορφωτικό επίπεδο <ul style="list-style-type: none">• Δημοτικό• Γυμνάσιο• Λύκειο• Πανεπιστήμιο• Μεταπτυχιακό• Διδακτορικό
Κατά τη χρήση της εφαρμογής χρησιμοποίησα τις παρακάτω συσκευές: <ul style="list-style-type: none">• Smartphone• Tablet• Laptop/Υπολογιστής

Οι απαντήσεις στις ενότητες 2 και 3 είναι στην κλίμακα:
Διαφωνώ απόλυτα 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Συμφωνώ απόλυτα



Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)

1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.
6. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.
7. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.
8. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.

9. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.
10. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να υποβάλω / παρακολουθώ την αναφορά μου
11. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.
12. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.
13. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.
14. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περίμενα να έχει.
15. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.

Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής

1. Ήταν εύκολο να δημιουργήσω προσωπικό λογαριασμό.
2. Ήταν εύκολο να καταχωρήσω και να διασταυρώσω τα στοιχεία του/της μαθητή/μαθήτριας.
3. Ήταν εύκολη και σαφής η διαδικασία συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου επώνυμης καταγραφής περιστατικού ενδοσχολικής βίας και εκφοβισμού.
4. Ήταν εύκολο να προσδιορίσω το είδος ή τα είδη ενδοσχολικής βίας και εκφοβισμού.
5. Ήταν εύκολο να παρακολουθήσω την εξέλιξη της αναφοράς και τις δράσεις παρέμβασης που εφάρμοσε το σχολείο.

Παρακαλώ απαντήστε στα παρακάτω ερωτήματα, εφόσον έχετε χρησιμοποιήσει την εφαρμογή από κινητό ή/και τάμπλετ.

6. Η εφαρμογή λειτουργούσε σωστά και ήταν εύχρηστη από κινητό/τάμπλετ.
7. Η εμφάνιση της ιστοσελίδας από κινητό/τάμπλετ ήταν καθαρή και ευανάγνωστη.
8. Είμαι ικανοποιημένος/η από τη συνολική εμπειρία από κινητό/τάμπλετ.

Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο)

1. Τι σας άρεσε περισσότερο κατά τη χρήση της εφαρμογής;
2. Τι σας έκανε αρνητική εντύπωση κατά τη χρήση της εφαρμογής;
3. Αναφέρετε προτάσεις για τη βελτίωση της χρηστικότητας της εφαρμογής;

Ερωτηματολόγιο Μαθητή/Μαθήτριας

Ενότητα 1: Δημογραφικά στοιχεία

Κατά τη χρήση της εφαρμογής χρησιμοποίησα τις παρακάτω συσκευές:

- Smartphone
- Tablet
- Laptop/Υπολογιστής

Οι απαντήσεις στις ενότητες 2 και 3 είναι στην κλίμακα:
Διαφωνώ απόλυτα 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 Συμφωνώ απόλυτα

Διαφωνώ απόλυτα

Διαφωνώ

Διαφωνώ ελαφρώς

Ουδέτερη

Συμφωνώ ελαφρώς

Συμφωνώ

Συμφωνώ απόλυτα

Ενότητα 2: Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)

1. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με το πόσο εύκολο ήταν να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή
2. Ήταν απλό να χρησιμοποιήσω αυτή την εφαρμογή
3. Μπόρεσα να υποβάλλω αποτελεσματικά και γρήγορα την αναφορά μου χρησιμοποιώντας αυτή την εφαρμογή
4. Δεν δυσκολεύτηκα στη χρήση αυτής της εφαρμογής.
5. Ήταν εύκολο να μάθω να χρησιμοποιώ αυτή την εφαρμογή.
6. Η εφαρμογή έδινε μηνύματα σφάλματος που μου έλεγαν με σαφήνεια το πώς να τα διορθώσω.
7. Κάθε φορά που έκανα λάθος χρησιμοποιώντας την εφαρμογή, το ξεπερνούσα εύκολα και γρήγορα.
8. Οι πληροφορίες (π.χ. online βοήθεια, μηνύματα στην οθόνη και άλλα έγγραφα) που παρέχονταν από αυτή την εφαρμογή ήταν σαφείς.
9. Ήταν εύκολο να βρω τις πληροφορίες που χρειαζόμουν.
10. Οι πληροφορίες που παρέχονταν από την εφαρμογή ήταν αποτελεσματικές στο να με βοηθήσουν να υποβάλω/παρακολουθώ την αναφορά μου
11. Η οργάνωση των πληροφοριών στις οθόνες της εφαρμογής ήταν σαφής.
12. Οι φόρμες/οθόνες αυτής της εφαρμογής ήταν ευπαρουσίαστες.
13. Μου άρεσε η χρήση των φορμών/οθονών αυτής της εφαρμογής.
14. Αυτή η εφαρμογή έχει όλες τις λειτουργίες και δυνατότητες που περίμενα να έχει.
15. Συνολικά, είμαι ικανοποιημένος/η με αυτή την εφαρμογή.

Ενότητα 3: Ερωτήσεις Σχετικές με τις Λειτουργίες της Εφαρμογής

1. Ήταν εύκολο να δημιουργήσω προσωπικό λογαριασμό.
2. Ήταν εύκολη και σαφής η διαδικασία συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου επώνυμης καταγραφής περιστατικού ενδοσχολικής βίας και εκφοβισμού.

3. Ήταν εύκολο να προσδιορίσω το είδος ή τα είδη ενδοσχολικής βίας και εκφοβισμού.
4. Ήταν εύκολο να παρακολουθήσω την εξέλιξη της αναφοράς και τις δράσεις παρέμβασης που εφάρμοσε το σχολείο.

Παρακαλώ απαντήστε στα παρακάτω ερωτήματα, εφόσον έχετε χρησιμοποιήσει την εφαρμογή από κινητό ή/και τάμπλετ.

5. Η εφαρμογή λειτουργούσε σωστά και ήταν εύχρηστη από κινητό/τάμπλετ.
6. Η εμφάνιση της ιστοσελίδας από κινητό/τάμπλετ ήταν καθαρή και ευανάγνωστη.
7. Είμαι ικανοποιημένος/η από τη συνολική εμπειρία από κινητό/τάμπλετ.

Ενότητα 4: Σχόλια και προτάσεις (ελεύθερο κείμενο)

1. Τι σας άρεσε περισσότερο κατά τη χρήση της εφαρμογής;
2. Τι σας έκανε αρνητική εντύπωση κατά τη χρήση της εφαρμογής;
3. Αναφέρετε προτάσεις για τη βελτίωση της χρηστικότητας της εφαρμογής;